

НОВЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ГОСПРОГРАММ

Карпухина Т.В.

научный руководитель канд. экон. наук Макарова С. Н.

Сибирский федеральный университет

На протяжении последнего десятилетия происходит активное реформирование бюджетного процесса в Российской Федерации. Реформа бюджетного процесса, прежде всего, направлена на внедрение программно-целевого принципа в качестве приоритетного инструмента повышения эффективности бюджетных расходов. Переход на «программный» формат позволяет повысить прозрачность и открытость деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для обеспечения долгосрочных целей социально-экономического развития страны.

Формирование и исполнение программного бюджета осуществляется на базе государственных программ. Под госпрограммой понимается комплекс мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации основных государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности [1].

В действующих нормативно-правовых актах значительное внимание уделено структуре и содержанию государственных программ, необходимости оценки эффективности их реализации. Механизм оценки в большинстве случаев состоит в сопоставлении фактически достигнутых результатов с плановыми значениями.

Подобный подход не позволяет объективно оценить то влияние, которое оказывают программы на уровень социально-экономического развития (СЭР) территории. Рациональное и эффективное вложение средств на территории страны (субъекта/муниципального образования) должно отражаться на уровне социально-экономического развития в сторону улучшения. Поэтому целесообразно предположить, что оценить эффективность реализации государственных программ можно через выявление их влияния на уровень развития территории. Апробируем данную методику на примере Красноярского края, используя матричную модель [2].

Матрица развития территории состоит из 9 квадрантов (рисунок 1). По горизонтальной оси отражается уровень социально-экономического развития территории, определенный с помощью рассчитанного интегрального показателя. По вертикальной оси отражается доля финансирования конкретной программы в общем объеме государственных расходов.

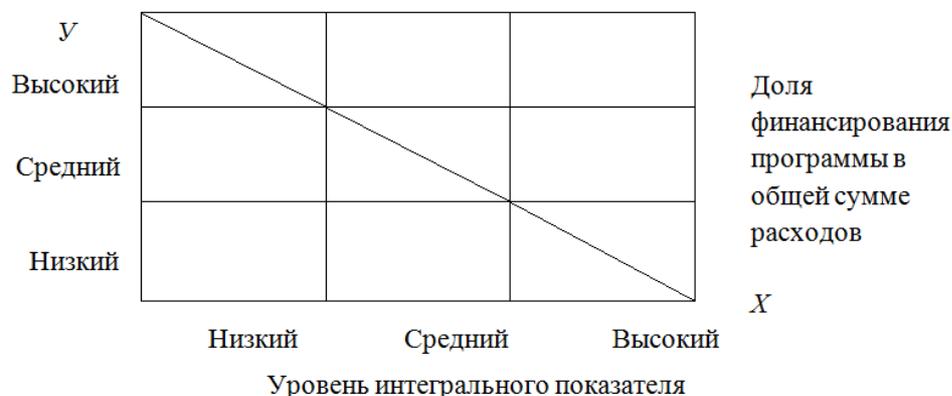


Рисунок 1 - Матрица социально-экономического развития территории

Алгоритм построения матрицы СЭР территории:

1. Определим группы критериев, включаемых в интегральный показатель уровня экономического и социального развития Красноярского края: демографический, социальный, экономический, финансовый фактор. Интегральный показатель обобщает результаты реализации на территории региона определенных направлений государственной политики.

2. Выполним качественную оценку отобранных критериев.

3. Для обеспечения аддитивности критериев, входящих в состав интегрального показателя выполним их нормирование. Если рост значения частного показателя положительно влияет на интегральный показатель, то в числителе формулы имеет место быть выражение $[K_i - K_i^{min}]$ и, наоборот, $[K_i^{max} - K_i]$ в случае отрицательного влияния частного показателя на интегральный [3]:

$$K_i^R = \frac{K_i - K_i^{min} (K_i^{max} - K_i)}{K_i^{max} - K_i^{min}}$$

где K_i^R - нормированный уровень СЭР по i-му частному показателю;

K_i - индивидуальный уровень СЭР территории по i-му частному показателю;

K_i^{max} и K_i^{min} - соответственно наибольшее и наименьшее значения i-го показателя по всем муниципальным образованиям СФО.

4. Рассчитаем значение интегрального показателя уровня социально-экономического развития Красноярского края (рисунок 2).

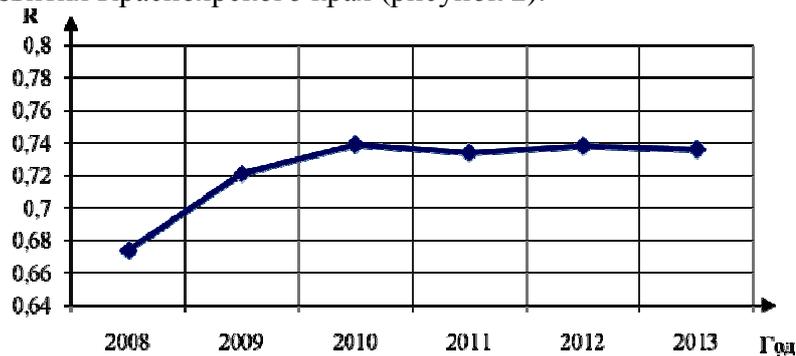


Рисунок 2 - Интегральный показатель уровня социально-экономического развития Красноярского края в 2008 - 2013 г.г.

5. Определим долю финансирования государственных программ.

6. Построим матрицу социально-экономического развития края для выявления влияния государственных расходов, выделяемых в программном формате (рисунок 3).



Рисунок 2 - Матрица социально-экономического развития Красноярского края

7. Анализируем построенную матрицу. В 2008 г. бюджетные средства использовались недостаточно эффективно. Уменьшение доли финансирования госпрограмм в 2009 г. не привело к ухудшению уровня СЭР территории. При низком уровне финансирования из федерального бюджета был достигнут высокий уровень развития территории, что говорит о дальнейшем целесообразном уменьшении объема финансирования программ в 2010 г. В целом, достигнутый уровень социально-экономического развития Красноярского края за рассматриваемый период оказался достаточно стабильным и не изменился при сокращении доли финансирования государственных целевых программ. Это говорит о достаточной эффективности использования полученных средств.

Список литературы:

1 Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588-П ред. от 17.10.2013. // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Веницина В.В. Совершенствование механизма оценки эффективности реализации государственных программ // Финансы и кредит. 2013. №6. 10-19.

3 Игнатьева Е.Д. Типология муниципальных образований как инструмент анализа социально-экономического развития территорий // Институт УрОРАН. Екатеринбург, 2010.