

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В КОЛУМНИСТИКЕ ВАЛЕРИЯ ПАНЮШКИНА

Крынцылова Э.В.,

научный руководитель ст. преп. каф. журналистики Богуславская О.В.

Сибирский федеральный университет

Некоторые исследователи современных тенденций журналистики, например, такие, как С.С. Ярцева, И.С. Тимченко, сходятся во мнении, что в диалоге с аудиторией, как объектом, современные средства массовой информации на первый план выдвигают уровень авторитетности субъекта высказывания. В журналистике все отчетливее замечается тенденция к усилению персонификации текста и СМИ в целом. Обществу снова требуется журналист думающий, размышляющий, анализирующий, умеющий давать событиям и явлениям оценку, а также прогнозировать разные ситуации, – пишет И.С. Тимченко [Тимченко, 2011]. Она же ссылается на слова другого исследователя колумнистики, С.С. Ярцевой, которая говорит о том, что «возникает потребность не в фактах и подробностях, а в их объяснении, интерпретации <...> Удовлетворенная потребность в фактах уступает место потребности во мнениях» [Ярцева, 2010].

Описанию вышесказанного соответствует достаточно востребованное для российских СМИ направление в журналистике, именуемое колумнистикой. Изучая работы, посвященные колумнистике, нами был замечен тот факт, что исследователи не могут найти единого определения для термина «колонка». Чтобы не быть голословными, приведем самые распространенные определения колонки, которые пытаются дать авторы. Для нашего исследования из определений термина «колонка» важны только такие, которые касаются автора и актуализации его мнения. Поэтому самыми точными для нас будем считать определение С.С. Ярцевой. Например, колонка определяется как авторская рубрика, выполняемая стратегическую задачу привлечь внимание аудитории к конкретному автору – носителю информации. Также колонку относят к особому жанру, который актуализирует личные переживания автора по конкретному поводу, как точку зрения субъекта высказывания [Ярцева, 2011]. Еще одно определение Ярцева дает, исходя из рассуждений на тему размытости жанровых границ, а также жанровых родоначальников колонки, одним из которых называют жанр эссе. Тогда авторскую колонку можно определить как место, где автору позволительно высказать частное мнение, опубликовать результаты осмысления своего личного опыта [Ярцева, 2008].

Таким образом, колонка закрепляет авторство. А жанр авторской колонки исследователи считают личностно ориентируемым жанром, в котором превалирует мнение автора. В связи с тем, что колонка предоставляет автору свободу в полной мере, он оценивает событие или ситуацию, о которой сообщает читателю, с точки зрения своих ценностей, профессиональных и личных одновременно.

Обратимся к понятию «ценность». Т.В. Науменко определяет ценность таким образом: «Ценности – это свойства и характеристики предметов, выступающие в роли социальных значимостей для субъекта, его социальные ориентиры, из которых он исходит в процессе целеполагающей и целереализующей деятельности. Отсюда следует, что понятие ценности есть определённая характеристика самого субъекта, ибо ценности существуют всегда для субъектов как носителей тех или иных деятельностей, и, значит, они относительны, то есть являются не таковыми вообще, а всегда в отношении какого-либо субъекта» [Науменко 2007]. Ценности могут быть положительные (как добро) и отрицательные (как зло), но в том и другом случае,

считает Т.В. Науменко, в качестве критерия выступает мнение субъекта, его соотнесение оцениваемого явления с собственной системой ценностей. Таким образом, мы подтвердили, что колумнист создает тексты через призму своих сложившихся на данный период времени ценностей.

Журналист является именно тем действующим лицом, которое постоянно находится на виду у аудитории и осуществляет с ней коммуникативный контакт. В связи с этим журналист должен осознанно подходить к тому, о чем и в какой форме он говорит. Успех колумнистики состоит в том, что люди читают не издание, в котором публикуется колумнист, а колонку конкретного человека. Читатель в таком случае нацелен на имя, а не на издание.

Валерий Панюшкин – человек, который заработал себе имя в журналистике. Данный колумнист, на наш взгляд, определенно подходит ко всем критериям, о которых говорилось выше. Панюшкин сейчас является специальным корреспондентом «Ведомостей» и участником проекта «Сноб», где под рубрикой «Колумнисты» публикует актуальные материалы на события, ситуации и личный опыт.

Практически все темы, к которым обращается Валерий Панюшкин, касаются актуальных проблем: от остросоциальных до сугубо политических. Особенность текстов журналиста состоит в том, что нет такого материала, который затрагивал бы только одну тему. Каждый из опубликованных текстов – обязательно синтез нескольких проблем. В большинстве случаев автор от частной ситуации приходит к общественной проблеме. Самыми популярными текстами в колонке В.Панюшкина являются такие, в которых тема больных детей рассматривается в контексте современной политической системы. В таких материалах автор предстает сторонником частных ситуаций и с этой позиции критикует современную общественно-политическую систему. Примеры таких тем: проблема гомосексуальных подростков на фоне нового закона о «пропаганде гомосексуализма»; поведение родителей детей с ДЦП в контексте общественного отношения к проблеме детей с церебральным параличом; отношение государства к проблеме больных детей как проблема, решение которой не является приоритетной; государственное манипулирование проблемами детей; социальные игры с детьми, направленные на решение проблемы ВИЧ; судьба русской девочки в контексте сирийской ситуации; усыновление больных русских детей в контексте российского закона, запрещающего американцам усыновлять российских детей. Таким образом, проблема, касающаяся здоровья и прав ребенка, всегда рассматривается колумнистом в контексте общественно-политического режима.

Материалы колонки В.Панюшкина отличаются тем, что каждая мысль последовательно излагается на протяжении всего текста. Каждый абзац становится дополнением ко всему сказанному выше. Такая композиция текстов создает эффект пазла, где каждая мысль цепляется за предыдущую. Помимо всего в композицию любого материала автор включает героя (конкретного с указанием имени или собирательного, например, депутатов, детей, студентов). Наличие героя создает впечатление того, что автор движется от частных историй к общественно-значимым проблемам.

Публицистический текст приветствует эмоциональность, которая присуща и материалам колонки В.Панюшкина. Помимо синтаксических фигур, текст выглядит эмоциональным благодаря частому использованию автором риторичности повествования, метафор, образов, а также иронии. Одним из любимых приемов строения текста, на наш взгляд, у В.Панюшкина является парцелляция и короткое простое предложение. Именно этот прием придает текстам эффект пауз, надрывов.

Помимо сказанного, эмоциональность текстов В.Панюшкина заключается еще в завершении текстов. Финальный абзац или предложение работает на читателя и его эмоции. Приведем примеры таких завершений:

- «Господа депутаты, сенаторы, президент – все, кто будет иметь отношение к принятию закона о «пропаганде гомосексуализма»! Вы убиваете детей. Отныне все мальчики, избитые за гаражами, и все девочки, которые, взявшись за руки, прыгают из окон, – на вашей совести» (Депутаты убивают, 04.06.13).

Также в каждой затрагиваемой теме В.Панюшкин предстает перед читателем как лидер мнения. Для него ценно говорить о своих позициях, нередко обращаясь к тем, кому адресован материал. Жизненная позиция В.Панюшкина лежит в основе профессиональной позиции. Автор посредством профессиональной деятельности выражает свои жизненные взгляды. Примеры позиций, ясно прописанных в текстах:

- «Мало ли кого кому неприятно видеть. Мне вот, например, неприятно видеть депутатов. Но я не могу поверить, что депутаты Государственной думы готовы уничтожать гомосексуальных детей физически» (Депутаты убивают, 04.06.13);

- «Я люблю рассказывать детям всякое разное. Потому что взрослые безнадежны (не обижайтесь, я тоже взрослый и тоже безнадежен)» (Игра в ответственность, 26.02.13);

- «В состоянии бессильного отчаяния я, тем не менее, предпочитаю делать, что могу: говорить. И вот что я хочу сказать. Господа депутаты, сенаторы, президент <...> Вы убиваете детей» (Депутаты убивают, 04.06.13);

- «Мы придумали неплохой мир за полтора часа. Мне-то, понятное дело, не доведется жить в этом неплохом мире. А у детей есть шанс» (Игра в ответственность, 26.02.13);

- «Ему, впрочем, не удалось поколебать моей веры. Ибо верую, что рак излечивают хирургия, химиотерапия, лучевая терапия, грибок и трансплантация костного мозга» (Познание Бога Живаго, 29.01.13);

- «То есть я хочу сказать, что никому не становится плохо от того, что журналисты пишут всякую бессмысленную ерунду. Потому что у журналистов нет никаких ресурсов, кроме способности болтать языком и стучать по клавишам. Никаких властных рычагов у них нет в руках, никакие силовые структуры не приходят в движение по мановению журналистского пера» (Закон как сенсация, 24.03.13);

Профессиональный журналист работает на аудиторию. С помощью текстов он совершает коммуникацию с аудиторией. Тексты В.Панюшкина – хороший пример данной коммуникации. Ни в одном из материалов, колумнист не забывает, что он пишет для читателя. Поэтому автор периодически обращается к читателю, к героям, о которых повествует. В некоторых случаях В.Панюшкин побуждает читателя к неким действиям или же к мыслям: «И я хочу спросить: ребята, вы же еще не стали чиновниками, зачем уже сейчас говорить на их птичьем языке?» (Язык чиновников и оппозиции, 11.12.12).

Плюс ко всему, колонка В.Панюшкина подтверждает следующий тезис: исследуемый колумнист – специалист с четкой авторской позицией, которая всегда выражается в Я-форме. Нередко автор отделяет себя от ситуации, которую описывает в том или ином тексте, что создает оппозиционный категоричный эффект. Однако это никак не скрывается автором, который прямо выражает свою откровенную позицию. Примеры выраженного авторства:

- «Они фотографируются со мной так, будто я по меньшей мере Гагарин. Они пишут у себя на форумах: «Валерий Панюшкин обещал помочь», а я и правда обещал помочь, хотя совершенно не уверен, что смогу сдержать обещание» (Прожекторы, 28.05.13);

- «Я всерьез полагаю, что принятие одного единственного закона о тотальном здравоохранении, хотя бы для детей, принципиально изменило бы в России всю политическую систему» (Тотальное здравоохранение, 07.05.13);

- «Вы, наверное, считаете меня идиотом, продираясь сквозь мои рассуждения о Судьбе? Я и сам чувствую себя идиотом. Но у меня нет более разумного объяснения тому, что люди покупают рандомайзеры. А ведь они их покупают» (Рандомайзер, 22.01.13);

- «Вот я пишу про Настю уже второй раз, как всегда, пытаюсь насытить собственное бессилие пустой болтовней. Что еще нужно сказать?» (Спасти рядовую Т., 19.02.13);

- «С тех пор как я запретил себе публиковать в прессе первую свою реакцию на происходящие вокруг события, популярность моих колонок значительно упала» (Первая реакция, 21.05.13);

- «Двадцать лет я наблюдал, как дети становились главной и безусловной нашей ценностью. Я активно участвовал в становлении и осознании этой ценности. Я опрометчиво радовался, когда среди прекраснотушных глупцов стало нормой не только выходить на Болотную площадь, но и иметь помногу детей и относиться к детям уважительно. И что же? Как только конвоир заметил, что дети для нас ценность, немедленно принялся шантажировать нас детьми» (Зачем бить детей, 19.03.13);

- «Про отставку Пехтина и Малкина написали все на свете СМИ и все на свете блогеры, и даже Дмитрий Быков в проекте «Господин хороший» сочинил про отставки парламентариев остроумное стихотворение. А про Катю Климишину — никто, кроме меня, ни слова» (Торжество справедливости, 02.04.13).

Работая с материалами колонки В.Панюшкина в журнале «Сноб», мы отметили, что автор проявляет себя, как личность с четкими, сформулированными жизненными позициями. Свои взгляды на ту или иную тему автор переносит в сферу профессиональной журналистской деятельности. Во всех материалах колумнист поднимает остросоциальные и общественно-политические темы, ставит себя в противовес этим темам, занимая оппозицию. Очень хорошо прочитывается, что В.Панюшкин отрицательно настроен против современного политического режима страны.

В.Панюшкин всегда старается показать, что он вовлечен в современное информационное пространство, в курсе происходящих событий как в стране, так и в его профессиональной деятельности. Колумнист часто использует ссылки на чужие материалы, что не делает его голословным.

Если говорить о позиции Я-автора, то стоит отметить, что В.Панюшкин предстает перед читателем как журналист с выраженным авторским началом. Не забывая про свою аудиторию и постоянно обращаясь к ней, колумнист создает с читателем доверительную атмосферу. Читая его материалы, мы заметили, что с каждым текстом увеличивается процент доверия к словам автора. В.Панюшкин рассказывает, убеждает, побуждает к действиям. Данный журналист создает впечатление человека, отвечающего за свои слова, а также знающего, о чем и про что он пишет. Для В.Панюшкина колонка – это способ передачи и выражения личностных и профессиональных ценностей. Колумнистика и журналистика в целом у исследуемого нами колумниста – это поток историй.

Таким образом, ознакомившись с языковой личностью В.Панюшкина, отмечаем, какие ценностные характеристики подходят данному колумнисту: противник политического режима, защитник прав ребенка, лидер мнения, человек с четкой профессиональной позицией.

Список литературы

1. Науменко Т. В. Ценности и их роль в деятельности массовой коммуникации. 2007. URL: <http://credonew.ru/content/view/621/32> (дата обращения: 29.11.13).
2. Тимченко И. С. Авторская колонка в современных СМИ: учеб.-метод. пособие / И. С. Тимченко ; С.-Петерб. гос. ун-т, ф-т журн., каф. междунар. журн. – СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2011. – 172 с.
3. Успенская С. С. Колумнистика: проблемы жанровой идентификации 2007. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/philolog/2007/01/2007-01-41.pdf> (дата обращения: 20.03.14).
4. Ярцева С. С. Жанровые признаки колонки. 2011. URL: <http://columnizm.livejournal.com/6210.html> (дата обращения: 20.03.14).
5. Ярцева С. С. Колонка: генеалогия жанра. 2008. URL: <http://columnizm.livejournal.com/1160.html> (дата обращения: 20.03.14).