

**РЕФОРМЫ В ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ И США В КОНЦЕ XX –
НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Беляева М. Г., Корниенко А. А.,

**Научный руководитель: доцент кафедры истории государства и права,
кандидат исторических наук Т.Ф. Антоненко*****ЮИ СФУ***

На современном этапе интеграции России в мировое сообщество в условиях реформирования отечественной образовательной системы возникает необходимость использования опыта других стран, осмысления его позитивных аспектов, отражающих способность быстро адаптироваться к претерпевающим изменениям требованиям информационного общества. Изучению генеральных линий развития образования, проблемам реформирования высшей школы в современном мире уделяют внимание ведущие отечественные специалисты Л.Н. Тарасюк, А.И. Галан, В.С. Леднев, Е.И. Никулищева¹, которые анализируют процессы международной интеграции в сфере образования, выявляют их национальную специфику.

Однако, сравнительных исследований тенденций и особенностей содержания высшего образования студентов в России и США в процессе модернизации специально не проводилось. Необходимость их изучения объясняется нарастающими противоречиями между потребностью совершенствования высшего образования в России и недостаточной разработанностью этой проблемы в современной науке, а также, различными ориентациями российского правительства на англоамериканскую модель высшего образования и недостаточную ее обоснованность и адаптированность к условиям высшей школы РФ.

Цель исследования: выявить сходство и различия в системах высшего образования России и США, основные тенденции и особенности развития образования в результате проведенных преобразований конца XX–начала XXI века.

Объектом исследования выступает высшее образование.

Предметом исследования являются цели, принципы, содержание высшего образования и средства контроля и оценки успеваемости студентов в высшей школе обеих стран.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем осуществлен сравнительный анализ высшего образования России и США в процессе модернизации; выявлены национально-исторические различия в принципах, содержании и организации высшего образования; обоснована эффективность многоступенчатой структуры высшего образования.

На законодательном уровне реформы высшего образования России и Америки регулируются такими нормативно-правовыми актами, как Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) "Об образовании в Российской Федерации"; Болонская декларация (от 1999 г.); Закон об образовании США (2002г.); Законодательный акт США «О национальных целях образования» (1994 г.). Анализируя эти акты, можно говорить о том, что они закрепляют гуманистический характер и принципы современного высшего образования: единство образовательного пространства, автономию высших учебных заведений, демократизацию управления.

Как показывает анализ тенденций в области высшего образования, в России на современном этапе развития происходит постепенный переход к постиндустриальному обществу на основе развития и широкого применения информационных технологий. В последние годы «дистанционное образование» стало одним из главных средств, используемых в высшем образовании. Более 50 000 человек с 2002 г. по данным

¹Ермошин Г. Т. Законодательная деятельность в образовательной сфере / Г. Т. Ермошин // Высшее образование в России. – 1999. – № 6. – С. 31–34.

различных социологических опросов получили диплом используя именно такую форму обучения². К примеру, теперь с помощью современных технологий можно прослушать курс лекций преподавателя известного учебного заведения, при этом находясь в другом городе, что делает образование более мобильным и доступным. Позитивным в опыте российской высшей школы является содержание образования, основанное на государственных образовательных стандартах, которые обеспечивают высокий уровень образования и единство образовательного пространства Российской Федерации. Например, согласно государственным стандартам третьего поколения³, утвержденных в 2009 г., высшее образование должно вырабатывать у студентов общекультурные и профессиональные компетенции, которые могут быть сформированы только в ходе специально организованной самостоятельной деятельности студентов (учебной, научной, общественной) при поддержке психологической службы вуза⁴.

Особенностью американского законодательства в сфере образования является то, что каждый отдельный штат или провинция имеет свою нормативно-правовую базу. Основными тенденциями реформирования образовательной системы в США являются отсутствие государственных стандартов; ориентация системы образования США на формирование самостоятельно мыслящей, инициативной личности; наличие гибких вариантов изучения предметов и возможность для студента выбора преподавателя и мобильных траекторий образования; тесная связь его развития с конъюнктурными условиями функционирования. К достоинствам американской высшей школы можно отнести эффективную кредитно-накопительную систему оценки, которая позволяет повышать индивидуализацию образовательного процесса, академическую мобильность и конкурентоспособность системы высшего образования.

Вместе с тем мы выделили общие проблемы в образовательных системах Российской Федерации и США. Стремительное развитие платного образования сделало профессиональное образование более доступным только для лиц из семей со средними и высокими доходами. В приемную кампанию 2013 г. в Российской Федерации на 750 тысяч выпускников пришлось всего лишь 490 тысяч бюджетных мест в вузах⁵. С другой стороны, развитие платных форм получения образования и рост расходов населения на подготовку для поступления в вуз на бесплатные места заставляет предполагать, что экономические барьеры на пути к получению высшего образования выросли, снизилась их доступность для ряда социально уязвимых групп, прежде всего детей из семей с низкими доходами, что прежде всего ограничивает полноценную реализацию гражданами конституционного права на образование⁶. Говоря о достоинствах систем образования США и России, следует отметить, что в США происходит ориентация системы образования на формирование самостоятельно мыслящей, инициативной личности, в отличие от российской системы, ориентированной на систематическое освоение накопленного научного багажа. Также стоит отметить абсолютное превосходство высшей школы США по объемам финансирования, темпам роста и материально-техническим ресурсам. Так объемы финансирования образования в России составили 492,2 млрд. рублей, тогда как в США 878 млрд. долларов, что в несколько раз больше, чем в России. Сильной стороной

² Прокопенко Ю.А. Потребности студентов в дистанционной модели образования / Ю.А. Прокопенко // Социологические исследования. – 2007. - №3. – С. 68-73.

³ Архив государственных образовательных стандартов, примерных учебных планов и программ высшего профессионального образования. [Электронный ресурс] // Портал «Российское образование». – Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/index.htm>

⁴ Леонова Е.В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза / Е.В. Леонова // Высшее образование в России. - 2010. - №2. – С. 126.

⁵ Российская Газета. –2013. - № 6135. – 23 июл

⁶ Васильева Н.В. Образование сегодня и завтра: пути преодоления кризиса. М.: ЗАО «Изд-во «Экономика»», 2011. – С. 255.

высшего образования России является то, что оно основывается на государственных образовательных стандартах, которые обеспечивают высокий уровень образования и единство образовательного пространства Российской Федерации.

Таким образом, анализ изученного материала показывает, что высшее образование в США и в России имеет свои особенности. Российская Федерация в какой-то степени должна в условиях современной жизни перенимать опыт западных стран, так как их система образования больше отвечает требованиям современного постиндустриального. ВУЗы США считаются самыми престижными в мире. По данным CNN и ряда других американских рейтингов таковыми являются Гарвардский (возглавляющий первую десятку вузов мира), Стэнфордский и Йельский университеты. Очевидно, России следует перенимать положительные моменты, новаторские методы образования. Но в то же время не стоит забывать отечественные традиционные системы образования, совершенствовать их, чтобы не отставать в своем развитии от западных стран. Нужно значительно увеличить инвестиции в наше образование, позволяющие поддержать на том же высоком уровне преподавательский состав и привлечь в ВУЗы молодых специалистов.

Список используемой литературы

1. Об образовании в Российской Федерации :федер. закон Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Российская газета. – 2012. – 31 дек.
2. Ермошин Г. Т. Законодательная деятельность в образовательной сфере / Г. Т. Ермошин // Высшее образование в России. – 1999. – № 6. – С. 31–34.
3. Жуков В.И., Российское образование: проблемы и перспективы развития. М.: Финстатинформ, 1998.
4. Леонова Е.В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза / Е.В Леонова // Высшее образование в России. - 2010. - №2.– С. 126.
5. Пальцев М.А., Денисов И.Н., Мелешко В.П. Высшее образование и высшая медицинская школа. - М.: Медицинская академия им. И.М. Сеченова, 2001.
6. Россия. Энциклопедический словарь/Ред. К.К.Арсеньева, Е.Е. Петрушевский // Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон, С.-Петербург, 1898.
7. Рыбников К.А. Математическое образование и наука в США. - М.: МГУ, - 1997. – С. 47-57
8. Система образования РФ: Сборник статистических данных. - М.: Министерство образования РФ, 2000.
9. Федоров И.Б., Еркович С.П., Коршунов С.В. Высшее профессиональное образование. Мировые тенденции.- М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1988.
10. Прокопенко Ю.А. Потребности студентов в дистанционной модели образования / Ю.А. Прокопенко // Социологические исследования. – 2007. - №3. – С. 68-73.