

## **ОТГРАНИЧЕНИЕ ДОГОВОРА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ОПЫТНО- КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ОТ СМЕЖНЫХ ДОГОВОРОВ**

**Кузьмин С. А.**

**Научный руководитель: Козлова Валерия Николаевна,  
старший преподаватель кафедры Гражданского права и процесса Института  
истории и права ХГУ им. Н.Ф. Катанова**

*Институт истории и права ХГУ им. Н.Ф. Катанова*

Согласно ст. 769 ГК РФ по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ исполнитель обязуется разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее<sup>1</sup>.

Научных публикаций и исследований, посвящённых договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ, в литературе достаточно мало. В подавляющем большинстве случаев договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ изучается в совокупности с договором на выполнение научно-исследовательских работ, что, по нашему мнению, не всегда обоснованно, поскольку договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ является самостоятельным видом договорных обязательств. Кроме того, до сих пор существуют проблемы с разграничением объекта договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от смежных видов договоров. К таким договорам относятся, к примеру, договоры подряда, возмездного оказания услуг, авторского заказа и другие.

В данной статье мы рассмотрим отличия договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от других видов договорных обязательств.

В первую очередь отграничим договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от договора на выполнение научно-исследовательских работ. Отличие между указанными договорами заключается в предмете. При выполнении опытно-конструкторских и технологических работ заказчик обязуется изготовить образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, в то время как предметом договора на выполнение научно-исследовательских работ является проведение научного исследования.

Кроме того, отличие договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от договора на выполнение научно-исследовательских работ заключается также и в результате. Если в случае проведения опытно-конструкторских и технологических работ результат будет материальным: образец нового изделия, документация к нему, новая технология, то в случае проведения научно-исследовательских работ результат будет нематериальным — само научное исследование.

Кроме того, при выполнении опытно-конструкторских работ исполнитель может без согласования с заказчиком привлекать к исполнению договора третьих лиц, тогда как при выполнении НИР подобные действия возможны только с согласия заказчика.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 2 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 28.12.2013. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Далее рассмотрим отличия договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от договора подряда, поскольку договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ относится к договорам подрядного типа. Оба договора регулируют отношения по выполнению работ по заданию заказчика. В Основах гражданского законодательства 1991 г.<sup>2</sup> статья о договоре на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ располагалась в главе о договоре подряда, т.е. договор на выполнение ОКР и ТР являлся видом подрядных обязательств.

Договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ затрагивает отношения по созданию новых, ранее не существующих результатов интеллектуальной деятельности, таких, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, топологии интегральных микросхем и другие результаты — объекты интеллектуальной собственности в научно-технической и производственной области, в то время как подрядный договор регулирует отношения в области создания или улучшения потребительских свойств вещи<sup>3</sup>. Кроме того, если договор подряда в большей степени ориентирован непосредственно на получение результата работы, то для договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ не менее важной частью является сам процесс разработки нового изделия, конструкторской документации или новой технологии.

В Определении ВАС РФ от 18 апреля 2014 г. установлено, что опытно-конструкторские работы — это работы по моделированию и созданию опытного образца изделия, отвечающего требованиям заказчика, работы по осуществлению испытаний такого образца и подготовке конструкторской документации на такой образец (п. 1 ст. 769 ГК РФ). В рассматриваемом судом случае договор предусматривал не создание какого-либо нового образца изделия, а содержал обязанность исполнителя переоборудовать конкретные самолеты, не касаясь их конструкторских свойств. Поэтому данный договор не мог быть квалифицирован как договор по выполнению опытно-конструкторских работ<sup>4</sup>.

Также и ФАС Восточно-Сибирского округа не стал применять нормы о договоре на выполнение опытно-конструкторских работ, а применил нормы о договоре подряда. Суд установил, что ст. 769 ГК РФ в качестве предмета договора на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ предусмотрено проведение научных исследований либо разработка нового изделия и конструкторской документации на него. Как следовало из материалов дела, по договору на выполнение проектных работ исполнитель должен был разработать рабочую документацию по комплексной застройке квартала города. Однако из условий договора не следовало, что исполнитель обязался выполнить научные исследования и работы, в связи с чем к правоотношениям, возникшим из данного договора, суд применил положения гл. 37 ГК РФ о подряде<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Основы Гражданского законодательства Союза ССР и Республик [Электронный ресурс] : утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. № 2211-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Черничкина, Г.Н. Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ [Электронный ресурс] / Г. Н. Черничкина // Право в Вооружённых Силах. – 2004. – №2. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>4</sup> Определение ВАС РФ от 18 апреля 2013 г. № ВАС-3748/13 по делу № А40-23090/2011-156-113 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>5</sup> Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 27 января 2011 г. № А58-3234/10 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Ещё одно отличие договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от договора подряда заключается в правах сторон на полученный результат. По договору подряда исполнитель не вправе использовать результаты работ после передачи его заказчику, в то время как в договоре на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ в соответствии с п. 2 ст. 772 исполнитель вправе использовать полученные им результаты работ для собственных нужд. Однако данное положение в связи со спецификой результата опытно-конструкторских и технологических работ может касаться разве что конструкторской документации, поскольку образец нового изделия, как и новая технология создаются в материальной форме и, как правило, в единичном экземпляре, после чего передаются заказчику.

Договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ в отличие от договора подряда предусматривает невозможность достижения результата, указанного в договоре или техническом задании. Помимо этого в договоре на выполнение ОКР и ТР иначе распределяются риски: при опытно-конструкторских работах риск невозможности исполнения договора исполнителем возлагается на заказчика. А в нормах о договоре подряда установлено, что до приёмки работы заказчиком, ответственность за случайную гибель или повреждение имущества несёт подрядчик. Кроме того, по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ возможно проведение не всего процесса работы по достижению результата, а отдельных её этапов, в то время как договор подряда подразумевает выполнение работы целиком и передачу её заказчику.

Договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ отличается от договора возмездного оказания услуг по предмету. Предметом договора возмездного оказания услуг является совершение заказчиком определенных действий или осуществление определенной деятельности (в соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ), в то время как в предмет договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ включается не только процесс выполнения работы (т.е. осуществления определённой деятельности по заданию заказчика), но и результат такой работы. Результат опытно-конструкторских работ отделим от них, и именно для достижения этого отделимого результата стороны заключают договор<sup>6</sup>. Как указывает А.П. Сергеев: «Заказчиков интересует все же результат работ, пусть даже отрицательный, а не работы как таковые»<sup>7</sup>.

Отличие договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ от договора авторского заказа заключается в предмете и различном круге субъектов. По договору авторского заказа исполнителем является физическое лицо (автор). В договоре на выполнение ОКР и ТР в качестве исполнителя обычно выступают юридические лица — научные учреждения, организующие выполнение работ<sup>8</sup>. Кроме того, по договору авторского заказа создаётся произведение науки, литературы или искусства (в соответствии с п. 1 ст. 1288 ГК РФ), в то время как результатом договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ является образец нового изделия, новая технология либо конструкторская документация.

Договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ можно также сравнить с лицензионным договором, поскольку и в том, и в другом

---

<sup>6</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. / Ю. В. Романец. – Москва : Норма, Инфра-М, 2013. – С. 213.

<sup>7</sup> Сергеев А.П. Гражданское право. Ч. 2. / А. П. Сергеев. – СПб.: 1997. – С. 365.

<sup>8</sup> Гражданское право: учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – Москва : 1997. – С. 363.

случае одной из сторон (заказчику либо пользователю) передаётся право использовать объект, правами на который обладает вторая сторона (исполнитель либо правообладатель). Однако если договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ носит творческий характер: в результате создаётся новый объект интеллектуальной собственности по заданию заказчика, то по лицензионному договору передаются права на уже существующий результат интеллектуальной деятельности.

Таким образом мы видим, что договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ является самостоятельным видом договорных обязательств.