

**НОРМАТИВНО-РЕГУЛЯТИВНЫЕ СРЕДСТВА В СИСТЕМЕ ПРАВА****Марченко Я. В.****Научный руководитель: Заведующий кафедрой теории государства и права  
Юридического института Сибирского Федерального Университета, доктор  
юридических наук, профессор Шафиров Владимир Моисеевич  
ЮИ СФУ**

Система права России характеризуется качественно определенным уровнем системности и широким охватом всех сфер человеческой жизнедеятельности, поэтому вопрос правового регулирования, а точнее нормативного регулирования особенно важен в этих условиях. В литературе, посвященной данному вопросу, широкое распространение получило положение, в котором нормативное регулирование сводится к регулированию посредством норм. В свете данной позиции выделяются даже такие нетипичные нормы, как «нормы-декларации», «нормы-цели», «нормы-принципы»<sup>1</sup> и т.д. Но однозначно с такой позицией согласиться нельзя, так как в этом случае возникает противоречие строения нормы права и нормативных обобщений. Последние, по мнению В.М. Горшенева, «лишены традиционной логичности нормы права, не содержат или почти не содержат некоторых ее естественных элементов, в силу чего выглядят композиционно незавершенными»<sup>2</sup>, поэтому Виктор Михайлович нормативные обобщения назвал нетипичными правовыми предписаниями. Так, нормативные обобщения – это иные, наряду с нормой права, правовые явления, отличающиеся тем, что лишены классической структуры нормы права, но самостоятельно выполняющие важную роль в нормативном регулировании.

Не отождествлял право и нормы и В.К.Бабаев, он говорил о том, что «существуют предписания, не укладывающиеся в понятие юридической нормы. Сюда относятся положения ...закрепляющие принципы...права, определяющие основные правовые понятия...»<sup>3</sup>. Н.Н. Вопленко подчеркивает: «Право не сводится только к нормам: наряду с ними существуют и действуют разнообразные виды общих правовых предписаний: правовые декларации, правовые определения, принципы и, наконец, нормы»<sup>4</sup>. На наш взгляд, действительно, право не сводится только к нормам и их совокупности, так как норма выступает лишь одним из средств выражения права. Значит, когда речь заходит о нормативном регулировании, необходим системный, синтезный подход к его сущности, то есть важно отождествление нормативного регулирования и с правовыми нормами, и со всем комплексом нормативных обобщений. В противном случае, направленность на одни нормы может привести к печальным последствиям, ограничению активной деятельности людей, неверному пониманию ценностной ориентированности права и деформации данной категории.

Мы выделяем следующие разновидности нормативных обобщений: принципы, цели, задачи права, правовые фикции и дефиниции, правовые презумпции и

---

<sup>1</sup> Тадевосян Э. В. Конституционное право. – М., 2000. ЮРИСТЪ. – С.10.

<sup>2</sup> Горшенев В. М. Нетипичные нормативные предписания в праве // Сов. Гос-во и право. -1978. - № 3. - С. 113-118.

<sup>3</sup> О понимании советского права: Материалы «круглого стола»// Советское государство и право. – 1979. – №8. – С.51

<sup>4</sup> Там же: С.51.

т.п. Далее, целесообразным будет выявить общие, сходные начала данных разновидностей:

- Они содержат в себе информационно-энергетические качества и ресурсы права;
- Все эти средства применяются в деятельности судов и иных органов государственной власти, они находят свое место в законодательстве, соответственно обеспечиваются государством;
- Нормативные обобщения регулируют общественные отношения, они позволяют избегать ситуаций конфликтных и неопределенных при решении правовых вопросов;
- Представляют общую меру свободы и справедливости в правовом регулировании, в центре которого находится человек с его неотъемлемыми правами и свободами<sup>5</sup>.

Но, наряду с выявленными сходствами нормативных обобщений, между ними существуют и различия. Поэтому и выделяются различные их виды. Это обусловлено сложностью возникающих правовых ситуаций, их неповторимостью.

Так, одним из первых видов нормативных обобщений можно выделить принципы в праве. В целом, принцип обозначает руководящее начало, основу. По мнению Л.С. Явича, принципы – это «ведущие начала формирования и развития права»<sup>6</sup>. Именно благодаря принципам, осуществляется связь правовой системы с философскими, моральными, идеологическими, социальными и политическими установками существования государства. Развитие принципов непосредственно и прямо зависит от уровня развития правовой системы в целом. Принципы охватывают достаточно широкий спектр системы права. Примером общеправового принципа может служить принцип уважения прав и свобод человека и гражданина. Данный принцип является фундаментальным, он заключается в том, что права и свободы признаются высшей ценностью, обеспечиваются государством, реализуются наиболее полно, и недопустимо нарушение их ни со стороны общества, ни со стороны государства. Принципы прямо и самостоятельно регулируют отношения в социуме наряду с остальными нормативными обобщениями.

Следующей разновидностью нормативных обобщений можно выделить цель права. К.В. Шундигов определяет данную разновидность «как идеально предполагаемую и гарантированную государством модель какого-либо социального состояния или процесса, к достижению которой при помощи юридических средств стремятся субъекты правотворческой и правореализационной деятельности»<sup>7</sup>. Цель выступает фактором, предопределяющим действия различных ветвей власти, содержания самих нормативно-правовых актов. На основе анализа ст. 2 Конституции РФ можно сделать вывод о том, что цель права РФ соблюдение (в т.ч. признание и защита) прав и свобод человека и гражданина.

---

<sup>5</sup> Шафиров В. М. Естественно-позитивное право: Введение в теорию: Монография. – Красноярск, 2004. – С. 95-148.

<sup>6</sup> Явич Л. С. Общая теория права. Л., 1976. - С. 151.

<sup>7</sup> Шундигов К. В. Цели и средства в праве: Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов:1999. – С. 8.

Задачи в праве – план действий мысленно выработанного процесса по достижению цели в праве. Задачи передают определенный динамизм правовому регулированию, благодаря их выполнению возможно достижение цели основной. К примеру, достижению основной цели защиты прав человека, будет соответствовать задача совершенствования нормативно-правовой базы. Задачи несут в себе признак именно динамизма и практического следования.

Интересной разновидностью нормативных обобщений является правовая фикция. Под юридической фикцией традиционно понимается положение несуществующее, которое признается в законодательстве существующим, и вследствие этого, обязательным к применению. Н.Ф.Качур, в свою очередь, под фикцией понимает положение, которое с момента своего образования лишено истинности<sup>8</sup>. Отличительным признаком фикции является именно отсутствие истины у данного положения. Благодаря, фикциям, в правовое регулирование вносится простота и экономия. Примером фикции может служить ситуация, когда сведения об отце ребенка в книге записей рождений внесены по заявлению матери, не состоящей в браке (п.3 ст.51 СК РФ). Такие сведения являются фикцией, которая доказательством происхождения ребенка от указанного в записи лица в действительности не является, а только предполагается. Поэтому, еще одним из признаков фикции можно выделить предположительный характер.

Признаком предположительности обладают и правовые презумпции. Но они в отличие от фикций говорят о достоверности объекта предположения, хотя при этом и подразумевается его возможное опровержение. В.К. Бабаев определял правовую презумпцию, как «закрепленное в нормах права предположение о наличии или отсутствии юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом»<sup>9</sup>. Примером правовой презумпции может послужить презумпция относительной беспробельности права<sup>10</sup>. Данная презумпция содержит в себе предположение о возможности установления прав и обязанностей при отсутствии норм, неполноте правового регулирования.

Ещё одним явлением нормативных обобщений являются правовые дефиниции. Это правовое явление, способствующее определенности понятийного аппарата, наиболее точному выражению государственной воли, эффективности регулирования общественных отношений<sup>11</sup>. С помощью дефиниций формулируются понятия, употребляемые в законодательстве. Данная категория характеризуется высоким уровнем научной обоснованности, ведь она проходит этап разработки определения понятия, предваряющий его законодательное закрепление. При этом значимой чертой дефиниции является перечисление в ней не всех, а лишь важнейших, понятиеобразующих признаков<sup>12</sup>.

Таким образом, при всем многообразии нормативно-регулятивных средств, нормативные обобщения занимают особое место в системе права. Они имеют

---

<sup>8</sup> Качур Н. Ф. Презумпции в советском семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. - Свердловск: 1982. – С. 62.

<sup>9</sup> Бабаев В. К. Презумпции в советском праве. Горький: 1974. - С. 14.

<sup>10</sup> Шафиров В. М. Проблема пробелов в праве и современное интегративное правопонимание/ Шафиров В. М. // Российское правосудие №10 (78). 2012. - С. 10.

<sup>11</sup> Ушакова Л. Н. Дефиниции как нетипичное правовое средство законодательной техники: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Тамбов, 2009. - С. 12.

<sup>12</sup> Власенко Н. А. Проблемы точности выражения формы права (лингво-логический анализ): Диссертация в форме научного доклада на соиск. уч. ст. доктора юридических наук. Екатеринбург, 1997. - С. 157.

как схожие признаки, такие как обеспечение государством, использование в законодательстве, так и признаки особенные, например: с помощью принципов возможно осуществление связи правовой системы с моральными установками существования государства. Именно благодаря нормативным обобщениям, в правовом регулировании наступает гармоничная реализация и функционирование права, которое даже в некой степени нормы дополняет, разъясняет с позиции ценностей, позволяет избегать ситуаций конфликтных и неопределенных при решении правовых вопросов.