

**К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕСУРСА В
ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Мудрак А. В.

Научный руководитель: Зырянова Ирина Александровна

Кандидат юридических наук доцент кафедры деликтологии и криминологии

Место работы: Юридический институт Сибирского федерального университета

Кафедра криминологии, доцент.

Юридический институт

Сибирского федерального университета

Административный ресурс как распространенная форма коррупции в избирательном процессе – одна из дискуссионных проблем, обсуждаемых в правовой, политологической и публицистической литературе. По мнению многих теоретиков, избирательные кампании, пожалуй, самая плодотворная сфера для исследования административного ресурса, поскольку именно здесь он проявляется с наибольшей остротой и выразительностью¹. «Административный ресурс, с одной стороны, являясь элементом государственного управленческого механизма, интересует теоретиков политической науки. Но, с другой стороны, это явление занимает и правоведов, так как справедливо считается, что использование административного ресурса сопряжено с нарушением должностными лицами норм законодательства или правил профессиональной этики»².

Общепризнанного понятия административного ресурса в избирательном процессе в настоящее время не сложилось. За основу в данной работе возьмем определение административного ресурса, предложенное И. А. Дамм, под которым будем понимать «использование лицами или кандидатами, замещающими государственные или выборные муниципальные должности, находящимися на государственной (гражданской, военной, правоохранительной) или муниципальной службе либо являющимися членами органов управления организаций независимо от формы собственности преимуществ, своего должностного или служебного положения в интересах определенных участников избирательного процесса (личных интересах) с целью достижения определенного результата на выборах, референдуме»³.

В научной литературе административный ресурс называется самостоятельной формой коррупции в избирательном процессе⁴. Наиболее часто он проявляется в следующих формах: принуждение избирателей к голосованию кандидата от

¹Чуклинов А.Е. Административный ресурс как специфическая форма политической коррупции: специализированный учебный курс / Под ред. доц. Е.В. Кобзевой. Саратов: 2004. - С. 1

²Чуклинов А. Е. Административный ресурс: проблемы управленческого метода // Отечественные записки, 2004. - №2. - С. 17

³Дамм И. А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие: дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. -С. 71

⁴Зайцева О.В.Административный ресурс в избирательных кампаниях как форма проявления коррупции // Правовая политика и правовая жизнь. № 3; Зырянова И.А. Основные формы коррупции в российском избирательном процессе // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 4 (20); Кабанов П.А., Райков Г. И. Электоральная коррупция и формы её проявления: опыт политико-криминологического анализа // Следователь. 2008. № 10.

власти⁵; участие в избирательной кампании государственных и муниципальных чиновников на стороне одного из кандидатов; принуждение предпринимателей, руководителей предприятий и учреждений к перечислению определенных денежных сумм как в различные благотворительные фонды, так и напрямую в избирательный фонд кандидата - введение своеобразного «налога» на выборы; формирование списков кандидатов, поддерживаемых исполнительной властью⁶ и другие. Приведенные формы использования административного ресурса в избирательном процессе существенно нарушают политическую конкуренцию и равноправие кандидатов.

Несмотря на то, что административный ресурс широко распространен в избирательном процессе, его законодательное определение отсутствует. Вместе с тем, в действующем законодательстве содержится ряд мер по предупреждению административного ресурса в избирательном процессе.

Основной запрет на использование административного ресурса содержится в ч. 1, ст. 40 ФЗ № 69 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. «Кандидаты, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе либо являющиеся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, а также кандидаты, являющиеся должностными лицами, журналистами, другими творческими работниками организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения».

«Под использованием преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правовым деликтом следует понимать незаконное использование кандидатами в период проведения их избирательных кампаний организационных, финансовых, информационных и материально-технических ресурсов, к которым они имеют доступ в силу обладания должностным (служебным) положением или иным специальным правовым статусом в целях осуществления деятельности, способствующей своему выдвижению и (или) избранию в качестве депутатов или выборных должностных лиц»⁷.

Кроме того, «зарегистрированные кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе либо работающие в организациях, осуществляющих выпуск средств массовой информации, на время их участия в выборах освобождаются от выполнения должностных или служебных обязанностей и представляют в избирательную комиссию заверенные копии соответствующих приказов (распоряжений) не позднее чем через пять дней со дня регистрации. Законом субъекта Российской Федерации может быть установлено, что на выборах в представительные органы муниципальных образований при определенном числе избирателей в избирательном округе (но не более пяти тысяч избирателей) зарегистрированные кандидаты, находящиеся

⁵Стоякин В. Админресурс в избирательных кампаниях / Панорама «Дня», Днепропетровск // №141, 2001.

⁶Кириченко В.В., Парамонов Д.О. Административный ресурс в избирательных кампаниях: Научная монография. Ростов н/Д, 2003. -С. 3

⁷Шин, Антон Геннадьевич. Конституционно-правовая ответственность кандидатов в депутаты или на выборные должности за использование на выборах преимуществ своего должностного (служебного) положения: дисс ... канд.юрид. наук. Иркутск, 2011.

на государственной службе, на время их участия в выборах могут не освобождаться от выполнения должностных или служебных обязанностей⁸.»

Ответственность за «использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума» содержится в ст. 5.45 КоАП РФ и влечет санкцию – «наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей».

Наиболее опасная форма использования административного ресурса уголовно наказуема. Так в ч. 3, ст. 141 УК РФ содержится ответственность за «воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий».

Таким образом, необходимая нормативная база, позволяющая уполномоченным субъектам предупреждать проявления административного ресурса в избирательных кампаниях в общем сформирована. Однако, существенной проблемой борьбы с формами административного процесса является сложность его выявления и доказывания. Например, «насколько можно квалифицировать действия должностных лиц, находящихся в отпуске на период своего участия в избирательной кампании, но пользующихся явными преимуществами своего статуса, как злоупотребление именно служебным положением? Конечно же, подобная квалификация юридически неправомерна. Но разве мы можем отрицать наличие в действиях этих лиц признаков использования административного ресурса? Конечно же, не можем»⁹.

Некоторые исследователи считают, что данных мер недостаточно для ограничения административного ресурса в избирательном процессе и законодательное запрещение использования административного ресурса дает немного¹⁰. Однако нет достаточных оснований полагать, что введение в законодательство новых норм для ограничения административного ресурса будет эффективным. Например, Е. Малкин и Е. Сучков отмечают следующее: «Вводя все новые и новые ограничения в закон, их инициаторы ставят между кандидатом и избирателем законоприменителя – то есть власть». Кроме того, по их мнению, «детальной регламентации подлежат только действия избирательных комиссий во время подсчетов голосов – и ничего более. Остальное пока что следует оставить на волю собственной конкуренции партий и политиков. Иных способов радикального противодействия на выборах административному ресурсу не существует (если не говорить, конечно, о коренном преобразовании всей власти в стране)»¹¹.

Очевидно, что административный ресурс противоречит исходным нормам демократии, поскольку сужает круг участников политического процесса, нарушает принцип равенства кандидатов и избирательных объединений, а также искажает реальную политическую конкуренцию. Выявление и пресечение административного ресурса крайне актуально для формирования нашего государства как правового и демократического.

⁸ П. 2 ст. 40 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 69-ФЗ

⁹ Чуклинов А. Административный ресурс: проблемы управленческого метода // Отечественные записки, 2004. - №2. - С. 17

¹⁰ Стоякин В. Админресурс в избирательных кампаниях. Днепропетровск. // День, 2001. -№141- С. 1

¹¹ Малкин Е., Сучков Е. Политические технологии. Изд.3-е, исправленное и дополненное. М.: Издательство «Русская панорама», 2012. – С. 538

Библиография

1. Дамм И. А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие: дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. – 214 с.
2. Зайцева О.В. Административный ресурс в избирательных кампаниях как форма проявления коррупции / О. Зайцева // Правовая политика и правовая жизнь. М., Саратов. – 2010. – № 3. – С. 19-24
3. Кириченко В.В., Парамонов Д.О. Административный ресурс в избирательных кампаниях: Научная монография. Ростов н/Д.– 2003. –80 с.
4. Лопашенко, Н. Коррупция: содержание, проблемы правовой регламентации / Н. Лопашенко // Уголовное право. –2001. – № 2. – С. 98 - 102.
5. Малкин Е., Сучков Е. Политические технологии. Изд.3-е, исправленное и дополненное.М.: Издательство «Русская панорама».–2012. – 480 с.
6. Стоякин В. Админресурс в избирательных кампаниях. Днепропетровск. // День, 2001. –№141
7. Чуклинов А. Административный ресурс: проблемы управленческого метода / А. Чуклинов// Отечественные записки. – 2004. – №2.
8. Чуклинов А.Е. Административный ресурс как специфическая форма политической коррупции: специализированный учебный курс. Под ред. доц. Е.В. Кобзевой. Саратов. – 2004. – 50 с.
9. Шин А. Г. Конституционно-правовая ответственность кандидатов в депутаты или на выборные должности за использование на выборах преимуществ своего должностного (служебного) положения: дисс ... канд. юрид. наук. Иркутск. –2011. – 213 с.