

**ПОНЯТИЕ ПОНЯТИЯ ПОВТОРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ)****Рихтер Ю. В.****Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович, кандидат
юридических наук, доцент кафедры деликтологии и криминологии
Сибирский федеральный университет Юридический Институт
*Сибирский федеральный университет
Юридический Институт***

На сегодняшний день при проведении реформирования уголовно-исполнительной системы в новых социально-экономических условиях и нарастающему интересу к механизмам ювенальной юстиции одной из наиболее остро поднимающихся проблем является высокий уровень повторного совершения преступлений несовершеннолетними. При этом остаются нерешенными базовые вопросы о понятийном аппарате, в частности в юридической литературе нет однозначного мнения относительно понятия «рецидив» по отношению к несовершеннолетним.

Собственно слово «рецидив» имеет латинские корни (от *recidivus* - возвращающийся), т.е. возврат, повторение какого-либо явления после кажущегося его исчезновения, что относительно понятия преступления подразумевает совершение нового преступления после того, как лицо было подвергнуто уголовной ответственности с вынесением обвинительного приговора. Данное понимание согласуется с УК РФ, согласно которому рецидивом преступлений «признаётся совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление» (п.1 ст. 18 УК РФ). Однако при признании рецидива «не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет» (п.4 ст. 18 УК РФ). Сущностными признаками рецидива являются: совершеннолетний возраст на момент совершения предыдущего преступления, наличие умысла, а также судимость за предыдущее преступление.

Ещё в период зарождения советского государства велась активная полемика относительно спорных проблем понятия рецидива, но при этом обходился стороной вопрос приемлемости использования термина «рецидивист» к несовершеннолетним. Так, Утевский Б.С. считал под этим понятием тех «несовершеннолетних или молодых лишённых свободы, которые имеют хотя бы ещё одну предшествующую судимость»¹. До начала 1950-х гг. вообще не проводилось исследований данного понятия, упоминающегося лишь как отягчающее обстоятельство. Однако с 1960-х гг. некоторые ученые стали высказываться о невозможности преступлений образовывать рецидив, совершённых в несовершеннолетнем возрасте².

Данный подход согласуется с действующим уголовным законодательством. На основе легального понимания в принципе не существует понятия рецидивной преступности несовершеннолетних. Следует отметить, что наиболее распространённо в юридической литературе выделение трёх видов рецидива: легального (юридического), криминологического (фактического) и пенитенциарного.

¹ Бытко Ю.И. Понятие рецидива преступлений (исторический очерк) : монография / Ю.И. Бытко. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1978. – С.52.

² Ткачевский Ю.М. Досрочное освобождение от наказания: монография / Ю.М. Ткачевский. - М.: Госюриздат, 1962. – С. 49.; Шутов Ю.И. Некоторые вопросы уголовного рецидива / Ю.И. Шутов // Вопросы государства и права. Свердловск, 1964. – С. 111.

При этом подавляющее большинство учёных оперирует понятием «рецидивная преступность несовершеннолетних» по аналогии с совершеннолетними правонарушителями, по-видимому, подразумевая более уместный в данном случае криминологический рецидив. Однако представляется неверным использовать в правовых трудах понятие криминологического рецидива несовершеннолетних без специального уточнения. К тому же спорным является и само определение. Расхождение взглядов основано на необходимости наличия и характере мер, принятых в отношении нарушителя. Одна группа ученых относит к криминологическому рецидиву все повторные преступления, при условии, что последние стали предметом реагирования правоохранительных органов и применением мер общественного порицания. Другая часть исследователей считает, что не имеет значения характер и применение мер, а важен непосредственно факт повторного преступления. Но в основном всё же под криминологическим рецидивом понимается всякое преступление, совершённое повторно без различия наличия или отсутствия судимости за предыдущее преступление.

В то же время не все юристы к числу правовых признаков рецидива в легальном понимании относят необходимость достижения совершеннолетнего возраста правонарушителя. Так, Забрянский Г.И. под рецидивной преступностью понимает «социально-правовое явление, выражающееся в совокупности преступлений, совершенных несовершеннолетними, ранее судимыми, и совокупность этих лиц»³.

Более того, существуют предложения восстановить законодательный учёт судимостей за преступления, совершённые лицами в возрасте до 18 лет, которые при отбывании наказания в воспитательных колониях отрицательно характеризовались, а по достижении 18 лет были переведены в исправительные колонии общего режима⁴. Вероятнее всего данный подход является реакцией на укрепление тенденции уровня рецидива в России, согласно которой от 50 до 80% рецидивистов впервые совершили преступления в возрасте до 18 лет⁵. Однако судимости несовершеннолетних не должны учитываться при признании рецидива, поскольку в большинстве случаев они не свидетельствуют о наличии у виновных устойчивых преступных убеждений. Но вместе с тем, любого рода судимости должно обязательно влиять на индивидуализацию назначения наказания.

Некоторые учёные смогли соединить понятия рецидива с преступлениями несовершеннолетних, исходя из фактической ситуации дел в сфере предупреждения преступности. Так, К.Н. Тараленко, хоть и признаёт невозможность существования законодательного определения «рецидива» в отношении лиц, не достигших 18 лет, использует криминологический термин «рецидивная преступность условно осужденных несовершеннолетних», заключающийся в совершении нового преступления с момента вынесения приговора в период испытательного срока или

³ Забрянский, Г. И. Рецидивная преступность: взгляд сквозь призму криминологии несовершеннолетних // Рецидивная преступность и пути ее преодоления: материалы выездного заседания Региональной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов» (Рязань, 15 апреля 2011 г.). – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – С. 18.

⁴ Армашова, А. В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Армашова Алла Владимировна. - Рязань, 2006. - С.16.

⁵ Болотин В.С. Рецидивная преступность: параметры оценки, основные показатели и проблемы нормативно-правового регулирования деятельности по её предупреждению / В.С. Болотин // Политика и право. - 2008. - №4. — С. 82.

трёх лет после его прекращения или отмены. При этом, автор выделяет и особенные видовые признаки: рецидив преступлений, несовершеннолетие, условное осуждение⁶.

Также спорным вопросом данной проблематики является определение границы возраста при изучении повторной преступности несовершеннолетних: либо ограничение до достижения 18 лет, указанных в уголовном законе, либо поднятие исследуемой планки. Здесь необходимо указать, что важной характеристикой преступности является её интенсивность (интервал), под которой понимается промежуток времени с момента истечения испытательного срока или освобождения от отбывания наказания до совершения нового преступления. В отличие от взрослых преступников, интенсивность повторной преступности у несовершеннолетних гораздо выше. Так, исследователи отмечают, что 75% повторных преступлений совершаются несовершеннолетними в течение первого года после освобождения. Что касается повторной преступности условно осуждённых несовершеннолетних, то она совершается в двухлетний период и составляет от 56,0 до 60,0 %, при этом в официальной статистике учитывается не более 15,0% реального показателя⁷. В связи с чем в исследованиях предстаёт оправданным изучение повторной преступности за год после освобождения и за первые два года по истечении испытательного срока. Более того, некоторые учёные ограничивают объект исследования повторной преступности условно осуждённых несовершеннолетних трехлетним периодом с момента снятия с учета осуществляющего контроль органа, т. е. фактически возрастом 21 год, но в предмет исследования могут попадать и лица, превышающие данный возраст, что зависит от длительности испытательного срока⁸.

Таким образом, в настоящее время более приемлемым является оперирование понятиями «повторное совершение преступлений несовершеннолетними» и «повторная преступность несовершеннолетних», что представляется менее дискуссионным и более корректным. Бесспорно само понятие рецидива намного шире, чем придаваемое ему легальное содержание, а исследовать данную проблематику только с точки зрения уголовно-правового понятия умаляет криминологический подход, значительно сужая предмет исследования, а именно – изучение связи между преступлениями и стойкости преступной линии поведения. Однако большинство учёных не придаёт значения возрасту лица при определении понятия уголовно-правового рецидива. Кроме этого, зачастую рассмотрение проблемы повторной преступности несовершеннолетних в пределах возрастной границы 18 лет не целесообразно, в связи с тем, что такие лица с высокой долей вероятности могут совершить повторные преступления уже и после их совершеннолетия.

⁶ Тараленко К.Н. Рецидивная преступность среди условно осуждённых несовершеннолетних и её предупреждение : монография/ К.Н. Тараленко. – Москва : Penal Reform International, 2005. – С. 44.

⁷ Прокументов Л.М Система мер предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних нуждается в совершенствовании : монография / Л.М. Прокументов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2011. - №4 (23). – С.79.

⁸ Тараленко К.Н. Рецидивная преступность среди условно осуждённых несовершеннолетних и её предупреждение : монография/ К.Н. Тараленко. – Москва : Penal Reform International, 2005. – С.53.