

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО (НЕМАТЕРИАЛЬНОГО, РЕПУТАЦИОННОГО) ВРЕДА ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ

Роммель О. Ю.

Научный руководитель: Петрова Екатерина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права.

*Сибирский Федеральный Университет,
Юридический Институт*

Как известно, в 2013 году произошла реформа гражданского законодательства. Целым рядом федеральных законов в нормы ГК РФ были внесены значительные изменения. В частности, такие изменения затронули статьи 151 и 152 ГК РФ. Ранее, исходя из буквального толкования статьи 152 ГК РФ, вопрос о компенсации морального вреда юридическим лицам вызывал множество споров среди цивилистов, поскольку законодатель в п. 7 данной статьи говорил о том, что правила о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица. Однако, в статье 151 ГК РФ законодатель упоминает о компенсации морального вреда только гражданам, то есть физическим лицам, а о компенсации морального вреда юридическим лицам умалчивает.

Судебная практика по данному вопросу до внесения изменений в статью 152 ГК РФ была весьма противоречивой.

Существовало мнение Высшего Арбитражного Суда РФ о том, что к юридическим лицам невозможно применять понятие морального вреда, так как они не могут испытывать нравственных и физических страданий. Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ «... исходя из смысла статей 151 и 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право на компенсацию морального вреда предоставлено только физическому лицу»¹.

Иного мнения придерживался Пленум Верховного Суда Российской Федерации и в Постановлении от 20 декабря 1994 года дал следующие разъяснение данной проблемы: «Правила, регулирующие компенсацию морального вреда, в связи с распространением сведений порочащих деловую репутацию гражданина, применяются в случаях распространения таких сведений в отношении организаций»². Аналогичное положение содержится и в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3³.

Однако, пункт 7 ст. 152 ГК РФ послужил поводом для разработки судебной практикой подхода, согласно которому правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких сведений в отношении юридического лица. В связи с этим юридическое лицо вправе требовать компенсацию нематериального (репутационного) вреда, причиненного действиями, нарушающими его право на деловую репутацию.

¹Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1998 года №813/98// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

²Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Существование данного подхода закреплялось судебной практикой. Так, например, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в Постановлении от 17.07.2012 № 17528/11 указал на возможность компенсации не морального, а репутационного вреда «...*юридическое лицо, чье право на деловую репутацию нарушено действиями по распространению сведений, порочащих такую репутацию, вправе требовать возмещения нематериального (репутационного) вреда*»⁴.

А также в Определении от 16.07.2012 № ВАС-8444/12 Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ поясняет, что при установлении размера подлежащей взысканию компенсации репутационного вреда учитываются требования разумности и справедливости, имущественное положение причинителя вреда и поведение самого потерпевшего, а также соответствие поведения участников правоотношений принятым в обществе нормам поведения⁵.

После вступления в силу Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ⁶ в статью 152 ГК РФ были внесены изменения, которые ясно дают понять, что правила компенсации морального вреда гражданам в отношении юридических лиц не применяются. Это означает, что возможность компенсации репутационного вреда юридическим лицам по аналогии закона, которая ранее имела место быть в данных правоотношениях, полностью исключается.

Здесь следует отметить, что в Определении от 4 декабря 2003 г. № 508-О⁷ Конституционный Суд РФ обратил внимание на то, что «...*отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения*». Данный вывод основывается на положении ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, в соответствии с которым каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Способы защиты гражданских прав перечислены в ст. 12 ГК РФ, и стоит отметить, что данный перечень не является закрытым, поскольку в самой норме права говорится о возможности защиты прав и интересов также иными способами, предусмотренными законом.

Иными словами, Конституционный Суд РФ выработал новый не предусмотренный законом способ защиты права, и использование данного способа защиты представляется допустимым так, как он вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Согласно вышеизложенному, правовая позиция Конституционного суда РФ не была основана на отмененной норме п. 7 ст. 152 ГК РФ, следовательно, ее отмена не влияет на возможность реализации правовой позиции, изложенной в соответствующем Определении. Данная позиция делает возможным предъявление

⁴ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.07.2012 N 17528/11 по делу N А45-22134/2010 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁵ Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.07.2012 № ВАС-8444/12 по делу N А41-19354/11 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶ О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса РФ: Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁷ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса РФ: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 г. № 508-О // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

юридическими лицами требования о компенсации нематериального (репутационного) вреда, не зависимо от изменений, внесённых в статью 152 ГК РФ.

Подводя итог, можно говорить о том, что судебная практика ранее склонна была считать, что юридическое лицо не может претерпевать нравственных и физических страданий, а с учётом внесённых изменений в статью 152 ГК РФ вопрос о компенсации морального вреда юридическим лицам и вовсе можно считать закрытым. Однако, практикой высших судебных инстанций был выработан иной прямо не предусмотренный законом способ защиты деловой репутации юридического лица путём компенсации нематериального (репутационного) вреда.