

**ПОДКУП ИЗБИРАТЕЛЕЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ****Сухарева К. С.****Научный руководитель: Зырянова Ирина Александровна**  
**Сибирский Федеральный Университет Юридический институт**  
**к.ю.н. доцент кафедры криминологии и деликтологии**  
*Сибирский Федеральный Университет*  
*Юридический институт*

Актуальность существования такого антисоциального явления как коррупция на сегодняшний день не требует особых объяснений. Из ежедневных новостей, предоставляемых нам средствами массовой информации, мы узнаем, что данное явление активно распространяется и на сегодняшний день, можно сказать, проникло во все сферы жизнедеятельности человека и поразило практически все институты государства и общества. Одним из наиболее поражённых сфер, можно отнести избирательный процесс. Избирательные отношения являются одной из наиболее «плодотворных почв» для появления такого явления как коррупция. Как отмечается в литературе, осознание социальной ценности выборов и ответственное использование своих конституционных избирательных прав пока не стало демократической традицией нашего общества, и, по сути, на сегодняшний день, выборы используются заинтересованными субъектами в качестве легального средства захвата власти<sup>1</sup> Возможности, которые лицо может приобрести, выиграв выборы, толкают кандидатов на применение незаконных методов борьбы, в рамках своих избирательных кампаний. Так, например, одним из наиболее распространенных явлений является подкуп избирателей.

Подкуп избирателей является одной из форм коррупции в избирательном процессе<sup>2</sup>. Данный факт представляется как навязывание воли активного субъекта (кандидата) пассивному, удовлетворяя его потребности имущественного или неимущественного характера и определяя поведение последнего.

Подкуп сам по себе является формой проявления антисоциального поведения. Подкуп избирателя сразу исключает «здоровую» политическую борьбу. Воля одного из субъектов искажена, она не является истинной, следовательно, и последствия, которые наступят, будут являться результатом отсутствия конкуренции и справедливости, их можно признать недействительными.

В механизме совершения данного деяния можно выделить несколько компонентов. Прежде всего, у кандидата, баллотирующегося на какую-либо должность, появляется интерес в отношении предлагаемой должности. Он желает получить тот объем прав и полномочий, который предлагается в рамках позиции. Чтобы добиться своей цели лицо начинает определенную деятельность, используя, как законные, так и незаконные методы. По этой причине кандидат является активным началом в этих правоотношениях. Именно ему принадлежит инициатива по принятию определенных действий, так как это в его интересе. Наиболее действенным считается работа непосредственно с электоратом, так как в большинстве, ситуация будет зависеть именно от решения граждан, если мы говорим о «чистых» выборах, где присутствует здоровая конкуренция. Лица, представляющие кандидата, либо он сам предлагают совершить определенные действия

<sup>1</sup> Зырянова И.А., Акунченко Е.А. О предупреждении участия в выборах технических кандидатов при помощи избирательного залога как меры безопасности // Закон и право. 2013. №12. С. 82.

<sup>2</sup> Зырянова (Дамм) И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие :дисс. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2006. С. 56.

взамен на получение материальных ценностей либо за вознаграждение. Это своего рода сделка, одна сторона предлагает, другая либо принимает, либо отказывается. В этой ситуации, другой стороной являются граждане – избиратели. Они либо принимают условия сделки и совершают её, либо отказываются от её совершения, ничего не предлагая взамен. Именно поэтому, граждане являются пассивной стороной в этих правоотношениях.

В литературе описываются различные технологии подкупа избирателей. Б.Л. Вишневский выделяет пять основных способов подкупа избирателей. Первая из них - «прикормка», когда будущий кандидат занимается благотворительностью, когда выборы еще не объявлены. Вторая - «договор», когда кандидатами официально заключаются фиктивные договоры, предусматривающие выполнение избирателями работ (услуг), а выплаты осуществляются реально. Третья технология - «карусель», именуемая также «чистый бюллетень», «вертушка», «вертолет», является достаточно распространенной. Механизм данного способа заключается в следующем: избирателя за вознаграждение просят вынести из избирательного участка чистый бюллетень. Этот бюллетень заполняется «покупателями» и предлагается для сброса в урну для голосования другому избирателю. После этого последний выносит «покупателю» свой чистый бюллетень и получает вознаграждение. Четвертая технология - «автобус», заключается в массовом подвозе избирателей к избирательным участкам и вручении последующих вознаграждений. И последняя, пятая – «демпинг», представляет собой оказание бесплатных услуг от имени кандидата или поддерживающей его организации, продажу товаров по заниженным расценкам или вообще их бесплатную раздачу<sup>3</sup>.

Ответственность за подкуп избирателей для стороны активного подкупа предусмотрена в ст. 5.16 «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах» Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также в ст. 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий» Уголовного кодекса РФ<sup>4</sup>. Со стороны же граждан ответственность пока, что не предусмотрена.

Подкуп избирателей, как одна из форм коррупции в избирательном процессе, является одной из наиболее распространенных и опасных. Бессознательное согласие граждан с целью извлечения материальной выгоды, не задумываясь над последствиями, негативно сказывается как на развитие общества, так и государства в целом.

---

<sup>3</sup> Вишневский Б.Л. Пять технологий подкупа избирателей. URL: [www.democracy.ru/library/practice/media/rfelec\\_gor/page46.html](http://www.democracy.ru/library/practice/media/rfelec_gor/page46.html) Дата обращения: 15.03.2014.

<sup>4</sup>Зырянова И.А. Основные формы коррупции в избирательном процессе // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. №4. С.6.