

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Ушакова Д. Е.

Научный руководитель: Севастьянов Александр Павлович
Кандидат юридических наук. Сибирский Федеральный Университет
Юридический институт, доцент кафедры уголовного права.
Сибирский Федеральный Университет
Юридический институт

Проблема природы условного осуждения весьма актуальна в уголовном праве. Правильное понимание данного института имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Думается, правильное определение природы условного осуждения помогает раскрыть сущность института, определить основания его применения, условия, которые должны выполняться осужденным в период испытательного срока. Вообще, от определения правовой природы любого уголовно-правового института, как, в частности, и института условного осуждения, зависит деятельность правоприменительных органов, связанная с назначением, исполнением наказания и освобождением от него. Поэтому ученые на протяжении многих лет, с момента появления этого института в российском законодательстве дискутируют по данному вопросу.

Для начала нужно выяснить, что же такое правовая природа явления? Под природой толкователи языка рекомендуют понимать "основное свойство", "сущность".¹ В.П. Романова полагает, что под природой подразумевается многоаспектный процесс, т.е. разноплановые действия практической реализации теоретических, составляющих исследуемый предмет либо явление, элементов, в совокупности обладающих для этого субъективной потенциальной возможностью, при обязательном условии, выражающемся в наличии объективной, независимой от них возможности непосредственно в самом обществе.² Из этого определения можно вывести понятие правовой природы, под правовой природой следует понимать многоаспектный процесс реализации теоретических элементов, составляющих исследуемое правовое явление, обладающих субъективной потенциальной возможностью, а также объективной возможностью для их реализации в самом обществе.

Рассмотрения вопроса о сущности условного осуждения хотелось бы начать с изучения доктринальных позиций по данному вопросу. В правовой науке существуют следующие взгляды относительно института условного осуждения:

- самостоятельный вид наказания
- разновидность освобождения от отбывания наказания
- особый порядок назначения наказания

¹ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. – Москва: Аз, 1995. – С. 585

² Романова, В.П. Условное осуждение: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Романова Вера Петровна. – Москва, 1995. – С. 68.

- самостоятельная форма реализации уголовной ответственности, относящейся к категории иных мер уголовно-правового характера³

Д.В. Ривман полагал, что условное осуждение по своей юридической природе представляет собой особый вид уголовного наказания, которому присущи все отличительные черты наказания и которое способно выполнить и выполняет возложенные задачи покарать и перевоспитать преступника, а также удержать от совершения преступлений как его самого, так и других неустойчивых лиц.⁴ Аналогичной точки зрения, как нами было уже упомянуто, придерживался и М.И. Якубович.⁵

Обосновывая такой вывод, сторонники этой позиции находят схожие черты между наказанием и условным осуждением. Общее они видят в том, что условное осуждение является актом государственного принуждения, применяется к лицам, совершившим преступления, содержит в себе элементы порицания и влечет юридическое последствие - судимость. Противники же данной позиции приводят следующие аргументы, во-первых, что условное осуждение не указано в системе наказаний (ст. 44 УК РФ). Во-вторых, законодателем условное осуждение помещено в раздел УК РФ о наказании, но не в главу 9, посвященную понятию, целям и видам наказания, а в главу 10 о назначении наказания. Ю.М. Ткачевский писал, что "если стать на точку зрения, что условное осуждение является наказанием, то может создаться такое положение, при котором условно осужденный за одно и то же преступление будет дважды наказан. Это возможно в том случае, когда условно осужденный в течение испытательного срока совершает преступление... за которое суд назначает лишение свободы... В подобном случае окажется, что за первое преступление осужденный отбывает наказание дважды: в первый раз в порядке условного осуждения и во второй раз в порядке реального отбывания наказания в размере присоединенной части срока наказания. Такое решение противоречит одному из основных положений права..."⁶

М.Д. Шаргородский рассматривал условное осуждение как особый порядок отбывания наказания, заключающийся в том, что приговор не приводится в исполнение, если осужденный в течение определенного срока не совершит нового, не менее тяжкого преступления.⁷ Такой же позиции придерживался В.А. Ломако, определив условное осуждение как особый порядок применения (реализации) судом назначенного ранее наказания.⁸

Перейдем к следующей точке зрения, которая определяет условное осуждение как разновидность освобождения от отбывания наказания. Такая позиция представлена в учебнике под редакцией А.И. Рарога. Сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным

³ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2011. – С. 380

⁴ Ривман, Д.В. О юридической природе условного осуждения и участии общественности в перевоспитании условно осужденных / Д.В. Ривман // Вестник ЛГУ. – 1965. – № 23. – С. 144.

⁵ Якубович, М.И. О правовой природе условного осуждения / М.И. Якубович // Советское государство и право. – 1946. – № 11-12. – С. 77.

⁶ Ткачевский, Ю.М. Освобождение от отбывания наказания: монография / Ю.М. Ткачевский. – Москва: Юридическая литература, 1958. – С.13

⁷ Шаргородский, М.Д. Советское уголовное право. Часть общая: учебник / М.Д. Шаргородский. – Ленинград: ЛГУ, 1960. – С. 513

⁸ Ломако, В.А. Применение условного осуждения.: монография / В.А. Ломако. – Харьков: при Харьк. ун-те, 1976. – С. 27.

законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях — должно) быть освобождено судом:

- от назначения наказания за совершенное преступление;
- от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда;

— досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом.

Юридическое значение освобождения от наказания по общему правилу состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного преступления, поскольку в соответствии с частью 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается не имеющим судимости. Но если освобождение от наказания является условным, то до истечения срока испытания лицо продолжает оставаться судимым, и это учитывается при назначении наказания за новое преступление, совершенное в течение срока испытания. По своей юридической природе одной из разновидностей условного освобождения от реального отбывания назначенного наказания является и условное осуждение.⁹Такая же позиция представлена в учебнике под редакцией Сундуровой, которая определяет условное осуждение как форму реализации уголовной ответственности, при которой происходит освобождение от реального отбывания конкретного наказания.

В своей статье «Понятие и сущность условного осуждения как инструмента уголовно-правового воздействия»¹⁰ Е.В. Медведев определяет условное осуждение как форму реализации уголовной ответственности. Он основывает свое мнение на анализе ст. 73 УК. Он пишет: «Попробуем проанализировать его содержание более детально. На первый взгляд, в ч. 1 ст. 73 больше говорится о наказании и порядке его применения. В последующих частях данной статьи описание уголовно-правового воздействия носит смешанный характер. Здесь говорится уже не только о наказании, но и об обязанностях, налагаемых на осужденного вне его рамок, то есть фактически о применении, помимо наказания, еще одной меры уголовно-правового принуждения. Более ясные очертания она приобретает в ст. 74 УК, которая регламентирует порядок отмены и продления испытательного срока.

Из нее вытекает, что суть условного осуждения заключается не только в назначении условного наказания, но и в институте ограничений, которые способны заменить карательное воздействие в достижении целей уголовной ответственности, то есть в применении альтернативной наказанию уголовно-правовой меры. Сегодня многие авторы признают, что в рамках условного осуждения наряду с наказанием применяется самостоятельная мера уголовно-правового характера. Таким образом, фактически при условном осуждении вместо наказания к преступнику применяется самостоятельное средство уголовно-правового воздействия, суть которого заключается в испытании преступника на предмет его поведения в течение определенного срока после вынесения обвинительного приговора. За этот период ему предоставляется шанс правомерным с точки зрения закона и желательным с точки зрения суда поведением

⁹Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — Москва: Эксмо, 2009. — С. 397-398

¹⁰ Медведев, Е.В. Понятие и сущность условного осуждения как инструмента уголовно-правового воздействия/Е.В. Медведев // Общество и право. — 2010. — № 2. — С. 107-112

доказать свое исправление, свою социальную полезность и тем самым вернуть к себе доверие со стороны общества и государства. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что институт условного осуждения в том виде, в котором он закреплен в действующем УК, представляет собой не что иное, как сочетание применения двух самостоятельных инструментов уголовно-правового принуждения: наказания и испытания. Отсюда более правильно рассматривать условное осуждение не как одно из проявлений наказания или испытания по отдельности, а как форму реализации уголовной ответственности».