

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ НА ПРИМЕРЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ «НОВОГО КУРСА» В США**

**Юрчук С. В.,
Капитонова А. В.**

**Научный руководитель: Антоненко Татьяна Фёдоровна, Сибирский
Федеральный университет, Юридический институт, юриспруденция, к.и.н.,
доцент кафедры истории государства и права
Сибирский Федеральный университет,
Юридический институт**

Одной из отраслей юриспруденции является социология права. В.В. Касьянов определяет этот термин как отрасль науки, исследующей на основе общесоциологических и собственных частнонаучных методов проблемы функционирования права как социального института¹. В предметную сферу данной отрасли науки входят процессы вмешательства государства в различные сферы жизни общества. На наш взгляд, особенно актуальным является изучение подобных процессов в кризисные периоды истории, так как в это время, как правило, повышается роль государства в регулировании общественных сфер.

Вопрос о пределах государственного вмешательства в жизнь общества в периоды кризисов до сих пор остается дискуссионным. По мнению В.Н. Малькова, активная деятельность государства в периоды социальных потрясений необходима, она позволяет оздоровить экономику и ликвидировать общественные конфликты². Однако современный экономист А.Н. Илларионов в одном из своих интервью высказал мнение о том, что вмешательство государства в жизнь общества в кризисные периоды оказывает пагубное воздействие, усугубляя негативные последствия³. Анализ политики «нового курса» Ф. Рузвельта позволит сделать объективные выводы о целесообразности и эффективности государственного регулирования в переломные периоды.

Экономический кризис в США начался с биржевого краха 1929 года. Произошло огромное падение цен на акции. В первые годы после этого ВВП упал на 9,4%, а уровень безработицы возрос с 3,2% до 15,9%⁴. Это сопровождалось ростом массового общественного недовольства, разорением фермеров, закрытием огромного числа предприятий. Именно в это время возникли новые представления о необходимости централизованного государственного регулирования социально-хозяйственных связей в стране.

В 1933-1939 годах в США была провозглашена политика «нового курса», непосредственно связанная с экономическим и социальным положением населения в стране. В проведении данной политики в экономической сфере выделяют два этапа.

Первый из них пришелся на 1933-1934 годы, был направлен на преодоление экономического кризиса и выразился в ряде реформ, среди которых банковская, резервная, промышленная и аграрная реформы.

¹Касьянов, В.В., Социология права: учебное пособие / В.В. Касьянов. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – С. 5.

²Мальков, В.Л., Новый курс в США. Социальные движения и социальная политика: учебник / В.Л. Мальков. – М.: Наука, 1973. – С. 350.

³Ухова, Н., Интервью с Андреем Илларионовым / Н. Ухова // Партнер: политический журнал. – 2009.-№ 1.- С.30.

⁴Яковлев, Н.Н., Франклин Рузвельт. Человек и политик. Новое прочтение: монография/ Н.Н. Яковлев- М.: Международные отношения, 1981. – С.113.

С принятием Чрезвычайного банковского закона были расширены полномочия президента в финансовой сфере. Счета всех банков страны подверглись ревизии, по итогам которой разрешение на деятельность получили в основном крупные банки. Это сопровождалось установлением полного государственного контроля над золотом. Ни один банк, кроме банков ФРС (Федеральной резервной системы) не мог иметь золотой запас. Возрастающую инфляцию была призвана погасить измененная система ФРС. К тому же, Совет управляющих получил возможность определять сумму резерва, оставляющегося в банках-членах ФРС. Таким образом, государство смогло влиять на доступ к кредиту и деловую активность.

С целью установления сотрудничества между работодателями и рабочими, решения проблем конкуренции и устранения трудовых конфликтов по реформе 1933 года в области промышленности были введены кодексы честной конкуренции. Они составлялись предпринимателями при участии профсоюзов и регламентировали уровень цен, нормы производства и сбыта. Правительство предложило образец кодекса, в котором устанавливался минимальный уровень заработной платы (от 30 до 40 центов за час) и продолжительность рабочего времени (35 часов в неделю)¹. В кодексы включались положения об организации общественных работ (предполагалось, что это снизит безработицу). В результате была усилена роль профсоюзов, трудовые конфликты стали менее острыми, однако проблема безработицы не была решена.

Для решения аграрного вопроса руководство США ввело в действие Билль о помощи сельскому хозяйству и создало механизм рефинансирования фермерских долгов. Для того чтобы сбалансировать спрос и предложение на сельскохозяйственные продукты и поднять на них цены, были сокращены все посевные площади, а готовая продукция фермеров уничтожена. В результате реформы сократились проценты по задолженности фермеров, сроки погашения их долгов увеличились, был достигнут паритет цен на продукцию.

Второй этап политики (1935-1939 годы) ознаменовался продолжением преобразований в области сельского хозяйства и промышленности. В 1936 году Правительство США ввело Закон о сохранении плодородия почв и о квотах внутреннего рынка. Собственникам земли, которые были согласны изъять земли из-под истощающих их культур, выплачивались премии. Также, Закон 1938 года усилил государственный контроль на рынке сельскохозяйственной продукции. Паритет цен отныне устанавливался не уничтожением, а хранением (за соответствующую плату от государства) собранного урожая.

Другим направлением политики «нового курса» стали социальные преобразования. В решении социальных проблем прослеживается маневрирование государства. Забастовочное движение способствовало принятию законов о профсоюзах. В самом американском рабочем движении шла борьба за методы (радикальные или умеренные) отстаивания своих прав, поэтому американское правительство приняло меры по оказанию помощи рабочим и другим группам горожан. Оздоровление промышленности возлагалось на специально созданную организацию - Национальную администрацию. Государство обязало предпринимателей признавать профсоюзы, гарантировать права трудящимся. Законодательство США предусматривало создание Администрации Общественных Работ, которую возглавил министр внутренних дел Г. Икес. Цель данной организации - сокращение безработицы путем создания новых рабочих мест в сфере благоустройства дорог, улиц и т.д. В результате показатели

¹История государства и права зарубежных стран. Часть 2. / Под общ. ред. проф. Н.А. Крашенинниковой, О.А. Жидкова. - М.: Норма. 1998. - С. 215.

безработицы снизились с 10,4 млн. до 7,5 млн. Таким образом, работой были обеспечены более трех миллионов человек¹.

Закон о трудовых отношениях или Закон Вагнера, принятый в 1935 году, усилил вмешательство правительства в отношения между рабочими и работодателями и повысил эффективность работы профсоюзов. Предприниматели наказывались за «нечестную трудовую практику»: им запрещалось дискриминировать членов профсоюзов, закреплялось право рабочих на забастовку. В итоге основания для социальных конфликтов в этой сфере были практически уничтожены.

Также важной частью политики нового курса стали меры по социальному страхованию и Закон о социальном обеспечении. Они предполагали введение пенсий по старости и потере кормильца, компенсации по безработице. В 1938 году в некоторых отраслях промышленности ввели максимальное число часов в рабочем дне и минимальную сумму заработной платы².

Жилищное строительство также вошло в сферу государственного контроля. В частности, регулировалось ипотечное кредитование. В 1933 году была создана первая компания, выпустившая облигации для финансирования ипотеки - Ссудная корпорация владельцев жилья, а в 1938 году - Федеральная национальная ипотечная ассоциация, начальный капитал которой был сформирован за счет средств бюджета.

Характеризуя общие итоги антикризисной политики США, необходимо отметить, что вмешательство государства в сферы жизни общества носило прогрессивный характер, т.к. индекс промышленного производства поднялся в 1939 году от уровня 1932 г. на 90% и в 1934-1937 годах американской экономике удалось достигнуть уровня 1929 года³. Важнейшим итогом «нового курса» было также и то, что он ознаменовал серьезный сдвиг в социальном развитии страны. Считается, что сущность политики «нового курса» являлась государственно-монополистической.

Анализ изученного материала показывает, что общество в периоды социальных потрясений нуждается во всеохватывающем государственном регулировании. Несмотря на критику политики «нового курса» современниками (правая пресса и консерваторы упрекали Рузвельта в насаждении социализма) и советскими учеными (считали, что преобразования носили половинчатый, незавершенный характер), статистические данные говорят о том, что результатом реформ стало возрождение экономики США и рост благосостояния населения страны. Таким образом, разумное вмешательство государства в общественную жизнь в кризисные периоды представляется целесообразным и эффективным даже на фоне некоторых ограничений в правах и свободах.

¹Калашникова, Е.В. Новый курс Ф.Д. Рузвельта в США: учебник / Е.В. Калашникова. – Кубань: ФИСМОКубГУ, 2007. – С. 158.

²Калашникова, Е.В. Новый курс Ф.Д. Рузвельта в США: учебник / Е.В. Калашникова. – Кубань: ФИСМОКубГУ, 2007. – С. 162.

³Севостьянов, Г.Н. История США: учебное пособие / Г.Н. Севостьянов. – М.: Наука, 1985. – С. 245.