

ПЕРЕИЗБЫТОК ИНФОРМАЦИИ КАК ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ.

Янов О. А.

***ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»
Юридический институт***

В настоящий момент мы можем наблюдать международный государственно-правовой «тренд» в области преобразования деятельности государственных органов в соответствии с принципами прозрачности и открытости. Под которыми мы понимаем осуществление деятельности государственными органами таким образом, чтобы любой человек, вне зависимости от того является ли он гражданином или нет, мог увидеть протекающие внутри процессы и повлиять на их течение в некоторых случаях.

Течение этого процесса в России требуется для нормального функционирования как гражданского общества так и государства. Более того, воплощение принципов прозрачности и открытости, является требованием, принятым на себя Российской федерацией в соответствии с ратифицированными международными актами, и принятым национальным законодательством.

При непосредственном внедрении в существующую реальность этих принципов, как и при любой другой деятельности, возможны некоторые перекосы и проблемы. Кроме прочих, в данной статье мы хотели бы обсудить проблему переизбытка информации при обеспечении прозрачности и открытости государственных органов.

Под переизбытком информации мы понимаем ситуацию, когда система государственных органов продуцирует такое количество достоверной, новой информации, которую средний человек не в состоянии обрабатывать в повседневной жизни. Мы не рассматриваем ситуацию, когда предоставляемая информация не является достоверной, т.к. данный вопрос подпадает уже под соответствующие статьи уголовного кодекса. Мы так же разделяем понятие переизбытка от избыточности принятого в кибернетике и теории информации и связи, где под избыточной информацией понимается уже существующая, дублирующаяся информация. Проблема переизбытка информации может быть как результатом некомпетентности органов по должному отбору информации к опубликованию, так и следствием стечения обстоятельств и целенаправленного сокрытия информации.

По статистике, каждый день мы сталкиваемся с большим количеством информации, чем получал средний человек даже 50-100 лет назад. Тем не менее, рост способностей человека не так высок, и в этом потоке информации, без специальных навыков, крайне проблематично отыскать то, что тебе нужно, и, порой, информацию никто не скрывает, не прячет, не замалчивает, но если человек не хочет ее специально найти, он ее найти не в состоянии.

Мы так же видим несколько особых ситуаций переизбытка информации, которые, по нашему мнению, требуют особого внимания и разработки:

1. СМИ не озвучивают определенную информацию ввиду того, что, по их мнению, она не представляет интереса, и есть другие, куда более важные темы. С одной стороны, СМИ, в этом случае, находятся в своем праве, их выпуски ограничены по времени или печатному пространству, и они действительно не могут сообщать обо всем. Это применимо к радио, телевидению, и печатной продукции, даже принимая во внимание некоторые английские газеты, которые имеют объем около 100 страниц в неделю, они все равно не могут сообщать обо всем. Только интернет имеет на данный момент развития безграничные возможности для расширения. И принуждение к публикации будет ничем иным как нарушением прав СМИ. К тому же законодательное

регулирование информации обязательной к публикации на наш взгляд является опасным инструментом, так как по природе своей находится в теснейшей связи с цензурой.

2. Создание чрезмерного количества сервисов и приложений для доступа к государственной информации, в ситуации, когда оно уже не требуется. Таким образом, мы допускаем возможность временного существования большого количества различных приложений, которое впоследствии было сокращено до необходимого минимума.

Суть «проблемности» данного вопроса заключается в том, что категории, применяемые в рассуждении, являются относительными и дают просторы для субъективизма. Необходимы ответы на следующие вопросы от смежных наук в результате междисциплинарных исследований:

1. Каким образом можно посчитать переизбыток информации и когда он наступает?
2. Кто и по каким критериям должен это определять?
3. Каков объем восприятия информации средним человеком?

Это заставляет задуматься, а нужны ли нам здесь абсолютные значения, ведь из законодательной практики мы видим, что существуют принципы законности, справедливости, не имеющие абсолютных значений. Возможно, и в сфере информационной прозрачности и открытости нет необходимости в точных значениях. Установление адекватного объема информации должно стать принципом деятельности, тем к чему нужно стремиться и воплощать каждым своим действием. Абстрактные категории всегда сложнее воплощать, но человечество прогресс и правоприменительная техника растет и требования к людям, должны расти вместе с ним.

Тем не менее, нам не хотелось бы останавливаться на теоретическом освещении наличия данной проблемы, поэтому мы считаем необходимыми следующие действия государственных органов в области обеспечения прозрачности их деятельности:

1. Мы предлагаем создать регламент по размещению информации на государственных сайтах, в соответствии с особыми правилами цветового, шрифтового и иного выделения для ее систематизации и быстрого поиска. Согласно исследованиям в области деятельности мозга и восприятия порядок восприятия информации таков: цвет, форма, детали, текст. И представляться она должна в соответствии с этими положениями.

2. В этот же регламент необходимо внести требования об использовании «закрепления» информации, чтобы она не исчезала из новостной ленты государственного органа, под наплывом другой информации. Так же необходимо использовать технологию Тегов, и возможность систематизации информации по ключевым словам.

3. Провести проверку всех действующих и, следовательно, состоящих на государственном финансировании информационных сервисов, с выявлением дублирования функций и дальнейшем «слиянии и поглощении» таких сервисов.

Эти действия не мог быть исчерпывающими, но к их исполнению можно приступать уже завтра, и вести конкретную отчетность по ним. На наш взгляд, в данный момент требуется начать набирать инерцию деятельности, делая что-нибудь конкретное, пусть даже не самое продуманное и идеально спланированное, но что позволит с помощью сформированной динамики приводить в жизнь более сложные управленческие изменения.