

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА. ШАГ В НИКУДА ИЛИ ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН?

Шибико А. В.

Научный руководитель Малимонов И.В.

Сибирский федеральный университет

Жизнь идёт. Время меняется. Мир не стоит на месте. Все это связано, с появлением новых проблем. Стоит нам оглянуться вокруг себя. И что мы видим? Кругом одни проблемы. Лично для меня, на данный момент, очень острой проблемой является образование. Данная тема будет актуальна во все времена, так как все в нашем мире далеко не идеально. И в таком случае – совершенствование, стремление к идеалу имеет место быть.

И так, что мы имеем? «Сильную» образовательную систему, которая учит нас тому, что быть правым важнее истинных знаний. Она приветствует правильные ответы и наказывает за ошибки. Если мы разберёмся поподробнее, с чем же мы столкнёмся? Нас окружают сплошные тесты, и большинство школьников и студентов, не удосужатся узнать свои неправильные ответы. А ведь действительно важно знать неправильный ответ. Это помогает полностью понять вопрос и исправить свой ответ, и самое главное, вы запомните свою ошибку надолго, так как сами разобрались в данном вопросе. Ошибки намного важнее правильных ответов. Но нет же, нас научили, что ошибки - это плохо.

Моя основная претензия к образовательной системе в том, что учащихся не обучают тому, как добывать знания, исправляя свои ошибки. В процессе обучения ошибки необходимы. Человек редко сразу дает правильный ответ, процесс познания всегда сопровождается ошибками.

Если мы рассмотрим жизни великих людей, учёных, бизнесменов, музыкантов, художников и писателей, которые сделали значительный вклад в развитие общества, мы увидим, что и они допускали очень много ошибок. Но они учились на ошибках, затем снова ошибались. Томас Эдисон, не был исключением. Под видом умственно-отсталого его выгнали из школы. Позже, после множества неудачных попыток изобрести электрическую лампочку, его обвинили в том, что он ошибался 9,9999 раз. Но он отвечал: «Я не ошибался 9,9999 раз. Я успешно обнаружил, что был неправильным все эти 9,9999 раз». И из всех этих ошибок он нашёл то, что по-настоящему сработало. Эдисон стал богатым предпринимателем. Его изобретения сделали жизнь проще. Если бы он боялся допускать ошибки, что свойственно нашему обществу, то возможно и не появились бы его изобретения.

Наша система образования может обучить езде на велосипеде целым курсом лекций, давая письменные тесты и наказывая студента плохими оценками за падение при его первой же попытке. Все дело в новом способе мышления. Оно лишает студента начать именно с того пункта, где и начинается обучение - где он может узнать, чего он не знает и где он может начать использовать собственные ресурсы, чтобы понять, как исправить ошибки и как из них извлечь опыт.

Когда преподаватели утверждают, что ошибки – это плохо, они крадут у обучающихся навыки, которыегодились бы им в поисках новых знаний. А именно, крадутся два основных навыка: падение и развитие, на которых базируется процесс обучения. Стоит ли потом удивляться, что в школе правит страх и слепое зазубривание правил?

Если судить по своему опыту обучения школе, в университете. Могу сделать вывод, в большинстве случаев вообще можно не знать материала, просто нужно уметь грамотно писать тесты, а это ни одно и то же. Учась в школе, впервые я столкнулся с тестированием в 9 классе, когда сдавал ГИА. И конкретной проблемой, для меня, представился русский язык. Серьезных проблем с данным предметом у меня никогда не

возникало, но в момент подготовки к ГИА я встал в ступор, потому что как бы я не знал русский язык, тесты я писал очень плохо. Мой преподаватель был в растерянности. Но всё же, благодаря усидчивости преподавателя и моему терпению, я научился писать тесты. Заметьте, я не стал грамотнее, я не пополнил свой словарный запас, я просто научился писать тесты. Когда пишешь тест, чем больше думаешь, тем хуже получается. Тест - не показатель знаний и образованности, это всего лишь натаскивание. Думаю, стоит избавиться от этой нелепой системы. Я видел много случаев, что человек практически не учился, еле-еле получил аттестат. Но он научился писать тесты, (или еще хуже, списал, помогли написать и т.п.) успешно сдал ЕГЭ и занял бюджетное место. А позже, был отчислен. В итоге, благодаря ЕГЭ в университеты и институты попадают люди, которые совершенно не способны учиться в них. Учеба в школе и учеба в вузе совершенно отличаются. В школе весь материал перед тобой, бери и учи, это в лучшем случае. В противном случае, в классе так восьмом, забывают про основной образовательный процесс, и начинается натаскивание по тестам, и так до конца школы. Конечно, и университетское образование не идеально, но благодаря тому, что много времени посвящаешь самообразованию, то данная система намного эффективнее. Честно говоря, своим вузом я доволен. За прошедшие 2 года я столкнулся с такой ситуацией, что многие преподаватели дают волю фантазии и импровизации. Ты сам ищешь материал, много разбираешься сам, открываешь что-то новое. И ещё меня поразило, что большинство преподавателей, особенно по профилирующим дисциплинам, требуют понимания, а не знаний. Весьма правильный подход, если не понимаешь, какой смысл учить? А если и понимаешь, да и учить не обязательно. Даже был такой случай, при защите курсовой работы. Если ты даже весь материал знаешь, но не понимаешь, выше удовлетворительно получить невозможно.

Хотелось бы добавить, что меня всегда поражали такие слова, как: «Забудьте все, чему вас учили в школе. Забудьте все, чему вас учили в университете». А ведь, если разобраться это так и есть, такие слова возникли не на пустом месте. Нас учат по разным учебникам и различным программам, нас учат как, получать прибыль и управлять предприятием в теории, некоторые преподавателей, даже и не знают, как это происходит на практике. Выход есть, нужно больше давать практики студентам, отправлять их в организации, на предприятия и прочее. Сотрудничать с работодателями, просто очень частая ситуация возникает, что по окончании вуза студент не может пойти работать по профессии, требуется опыт. И это вполне нормально, так как своими лекциями и отлично решенными тестами он мало чем поможет. Надеюсь, эта ситуация изменится в корне.

Конечно, проблему указать может каждый, но подумать над ее решением это уже совсем другое дело. Во-первых, нужно отказаться от тестирований, в вузах, в школах и других образовательных учреждениях. После этого, само собой, введение вступительных экзаменов в вузах. Например, топ вузы страны, так и делают, помимо ЕГЭ существует, будь то дополнительный экзамен или творческий конкурс. Какова была основная цель ЕГЭ? Это независимая проверка знаний, и независимое поступление в вуз, то есть избавляемся от коррупции в вузах при сдаче вступительных экзаменов. И что же в итоге? Все хорошо сдают, списывают ЕГЭ, особенно Кавказ, где проживают истинные знатоки русского языка, поступают в вузы, даже те, кто не может там учиться в силу своей необразованности и лени, но, а среднее профессиональное образование остается за бортом нынешних абитуриентов. Во-вторых, пересмотреть оплату труда преподавателей. Она должна быть гораздо выше, учитывая все нагрузки. Ну и в какой-то мере, это будет частичной мерой по устранению коррупции среди преподавателей.

И хотелось бы закончить словами Габриэля Лауба: «Мы учимся всю жизнь, не считая десятка лет, проведенных в школе».