

ТОЛЕРАНТНОСТЬ: ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ

Латыпов А.Р.

**научный руководитель канд. философских наук, доцент, Баширов Т.А.
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Российская Федерация, г. Стерлитамак**

В современном мире проблема толерантности очень актуальна. О ней говорят, пишут, рассуждают, эту проблему затрагивают на конференциях, круглых столах по философии, культурологии, социологии, политологии. В повседневной жизни проблема толерантности также стоит довольно остро. Но чтобы понять проблему толерантности, нужно дать определение самому термину, который в различных источниках трактуется по-разному.

Толерантность — терпимость к лицам, социальным группам, институтам, мнениям или практикам, которые считаются недопустимыми, отклоняющимися от нормы.

Понятие «толерантность» очень многообразно, это может быть: толерантность по отношению к людям другой национальности, религии, к людям любых классов и возрастов. Толерантность позволяет объединять людей, создавая между ними взаимопонимание. Мы должны научиться различать точки зрения без взаимных оскорблений и приходиться к согласию. Но, к сожалению, так получается не всегда, ведь, сколько людей, столько же и мнений и мировоззрений; некоторые люди воспринимают подобные действия как способ прогибания их под себя. Нередко в устных и печатных выступлениях отечественных политиков, деятелей культуры и науки в качестве синонима толерантности, имеющего латинское происхождение, используется русское слово «терпимость». В ряде источников приводится мнение, что буквальный перевод с латинского *tolerantia* – терпение – неточно передает содержание понятия толерантности, обедняя его.

Действительно, в русском языке терпимость означает лишь готовность снисходительно относиться к чужому мнению, выражает даже некое превосходство по отношению к иным терпимым воззрениям, тогда как толерантность предполагает не снисходительность, а доброжелательность, готовность к уважительному диалогу и сотрудничеству. Практически одновременное появление двух сходных по значению терминов привело к определенному рода «противостоянию» между ними. Поддержка термина «толерантность» осуществляется в основном благодаря западноевропейским и американским программам. В частности, общеизвестно, что усилия таких крупных международных организаций, как ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, направлены на выработку в каждой стране мира, в том числе и в России, стабильных механизмов предотвращения межэтнических конфликтов, межнациональных ненависти и розни. Программы международных организаций предполагают, как правило, комплексный подход к созданию толерантной социальной среды, включающий следующие направления деятельности различных институтов и организаций.

Во-первых, это правоохранительная деятельность, направленная на регуляцию отношений в этнорелигиозной сфере, на противодействие дискриминационным тенденциям, экстремизму и терроризму, а также на формирование толерантного сознания у сотрудников правоохранительных органов.

Во-вторых, это культурная деятельность, предполагающая демонстрацию объединяющих начал различных культурных и этносоциальных общностей, возможности их мирного сосуществования, а также воспитание уважения к культурному своеобразию «других» культур.

В-третьих, это образовательная деятельность, направленная на внедрение в школьные и вузовские образовательные программы курсов гражданского воспитания, формирование у

детей и подростков патриотизма, проявляющегося, прежде всего в уважении к традициям своей культуры и признании равенства иных культур.

Комплексный подход реализуется и в «Программе посольства США по развитию толерантности в России». Она предполагает соблюдение ряда пунктов, обязательных для реализации во всех рассмотренных нами сферах человеческой жизнедеятельности, таких как «признание ценности всего, что объединяет людей, и уважение к имеющимся между ними различиям».

Развитие данных тенденций означает, на наш взгляд, формирование толерантной социальной среды в России. Однако *формирование* означает определенную последовательность действий, то есть некоторое *искусственное моделирование*. Это, в свою очередь, приводит к вытеснению естественной среды, для которой сегодня более характерен термин «терпимость». Об этом ярко свидетельствует, например, то, что понятие терпимость довольно распространено в русскоязычной среде сети Интернет.

Причем анализ тематического содержания форумов на различных сайтах показывает, что данный термин апеллирует прежде всего к духовной самобытности русского народа, его традициям, «истинным» ценностям, одной из которых является терпимость. В данном случае содержание понятия «терпимость» близко к снисхождению и даже к духовному мученичеству. С другой стороны, слово «терпимость» зачастую употребляется в контексте «пофигизма»: быть терпимым – значит не проявлять свою гражданскую позицию, не высказывать ту или иную оценку, но «закрывать глаза» на происходящие вокруг события.

Анализ проявлений «противостояния» понятий толерантности и терпимости позволяет сделать вывод о том, что в контексте формирования гражданского общества в России, развития демократических ценностей понятие «терпимость» неизбежно теряет свою содержательную нагрузку, а ему на смену приходит более широко понимаемое понятие «толерантность».

Толерантность, таким образом, можно рассматривать как внутренне присущее качество культуры (нравственной, правовой, политической) каждого общества. При этом формы воплощения толерантности могут быть различными: личная, общественная (отраженная в морали, нравах, общественной психологии, сознании), государственная (отраженная в законодательстве, политической практике). Главное в толерантности – это понимание воззрений, нравов, привычек, чувств, способов действия, отличных от своих собственных.

Для воспитания толерантности необходимы люди, готовые увлечь за собой собственным примером. О том, что обществу необходимы образцы для подражания, которые будут стимулировать, не только мысли, но и действия, поступки, пишет Ю.А. Шрейдер: «Без человеческих образцов высшей нравственности не возникает элементарное просвещение, а сохраняющиеся устои подвергаются размыванию временем... Точно так же мораль не может сохраниться в обществе, где отсутствуют абсолютные моральные ориентиры и подвижники, готовые идти на жертву ради следования этим ориентирам. В таком обществе и элементарная порядочность становится редчайшим явлением».

Моделью толерантных отношений в современном понимании, по мнению французского исследователя М. Конша, является такое сообщество, в котором господствуют интеллектуальная свобода и абсолютная терпимость к любому мнению.

Таким образом, понятие "толерантность" хотя и отождествляется большинством источников с понятием "терпение", однако оно имеет более яркую активную

направленность. Толерантность - не пассивное, неестественное покорение мнению, взглядам и действиям других; не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.