

## **МИГРАЦИЯ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ**

**Исаева Е. С.**

**научный руководитель: канд. филос. наук Козлова М. В.**

***Сибирский федеральный университет***

В нашей работе осуществлена попытка выявить ключевые тенденции передвижения населения (миграции), которые складываются в процессе современной глобализации, а также оценить их с позиции интересов российского общества: адекватно его демографическому, культурному воспроизводству и развитию.

Процессы, которые характеризуют современное развитие цивилизации, находят отражение в обобщающем понятии «глобализация». Многие исследователи, обнаруживая наличие интеграционных явлений в более поздние периоды человеческой истории, отмечают беспрецедентность событий планетарного масштаба, протекающих в конце двадцатого и начале двадцать первого века. Дискурс гуманитарных исследований направлен на раскрытие потенциала, которым мы располагаем сегодня с развитием информационных технологий, а также угроз и возможностей при создании относительно единых правил общежития, прежде всего, либерально-экономических. Особо здесь стоит отметить, что правила, навязываемые рынком в сфере экономических отношений и проецируемые в сферу социальную, политическую и культурную пока не являются завершёнными и выражают с одной стороны объективное историческое стремление человечества к объединению, а с другой – желание субъектов глобализации (развитых стран) навязать свою волю всему миру. К тому же в отличие от интернационализации, глобализация предполагает не просто системную упорядоченность, а сращивание производственно-экономических структур всех стран, с определенной утратой их политического, социокультурного и образовательного суверенитета.

Учитывая сложную детерминированность процессов глобализации и многоаспектность её проявлений, в рамках нашей работы мы остановимся на изучении бурного развития общепланетарных отношений с точки зрения его амбивалентности. Во-первых, исследуя позицию населения, использующего складывающиеся обстоятельства для улучшения условий жизни путем непосредственной смены места своего проживания. Во-вторых, исследуя интересы государства и общества в стремлении сохранить свою самостийность, социально-культурную целостность и идентичность.

Очевидно, что миграция, так же как и глобализация, не является исключительной особенностью современности. Так, например генетические исследования в последние годы позволили ученым узнать много нового о расселении и путях миграции людей на Земле, а российский историк и антрополог Юрий Березкин добился определенных результатов (нарисовал впечатляющую картину первичного расселения людей по земному шару), изучая фольклорно-мифологические тексты. Здесь важно подчеркнуть историческую взаимосвязь рассматриваемых процессов. В более поздние исторические периоды миграции способствовали глобализации, так как именно с ними были связаны процессы заселения, хозяйственного освоения земли, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков и народов. Сегодня же глобализация детерминирует миграционные потоки, способствуя ухудшению или улучшению условий жизни в разных регионах, открывая новые возможности в поиске работы по всему миру, в приумножении капитала, упрощая передвижение и совершенствуя коммуникативные средства. Государства, озабоченные

потенциальной угрозой суверенитету, пытаются влиять на потоки мигрантов посредством продуманной политики.

Таким образом, можно заключить, что характерной чертой современных процессов миграции и глобализации становится их управляемость и, следовательно, зависимость от человеческого фактора.

Попробуем выявить ещё несколько специфических черт миграции в контексте глобализации, рассмотрев примеры переселения в более коротком временном интервале, используя опыт России, в частности остановимся на сравнении двух волн эмиграции, до интенсивного включения в глобализационные процессы 1917-1922 годы и после 1987–1992 г. (так называемые первая и четвертая волна эмиграций).

Рассмотрим причины, которые повлияли на решение людей разных эпох эмигрировать, покинуть свою Родину (разница между эпохами заключена в трех поколениях, точнее семидесяти годах) и некоторые последствия для страны.

Первая волна, ознаменована гражданской войной 1917-1922гг., расколом российского общества, ожесточенной войной между «красными» и «белыми», падением монархии, политическими, этническими, социальными конфликтами. В конце концов, победа «большевиков» спровоцировала так называемую «Русскую Белую политическую эмиграцию».

Это колоссальное переселение людей, а статистика показывает нам, что эмигрировало около 4,5 млн. человек. Уезжали те, кто не хотел участвовать в революции. Запрет на свободу слова и печати и постоянное вмешательство партии в искусство привело к эмиграции деятелей культуры, а так же высылка старой русской интеллигенции (до 200 человек экономистов, философов, историков, математиков).

В результате белой эмиграции за границей оказались около 500 крупных ученых (С.Н. Виноградский, В.К. Агафонов, П.А. Сорокин и др.). Не меньше и список покинувших России деятелей искусства и литературы (Ф.И. Шаляпин, С.В. Рахманинов, И.А. Бунин и др.). Многие философы того времени (Н.Бердяев, С.Франк, Н. Лосский и др.).

Особенностью первой волны можно назвать то, что среди покинувших Родину, были такие люди, которые, проживая на территории другой страны, продолжали развивать культуру своей страны, поддерживать традиции, показывать лучшие их стороны, оставляя наилучшее впечатление о России. Вспомним «Русский очаг» в Парагвае, историю о котором хранит и распространяет по всему миру Дмитрий Беляев наш современник, прямой потомок белого офицера Ивана Тимофеевича Беляева. Иван Тимофеевич Беляев – генерал русской и парагвайской армии. Он создал очаг русской культуры с надеждой, что когда-нибудь сможет вернуться в Россию и возродить то, что загубили большевики. Иван Тимофеевич собрал 2500 русских граждан, людей которые сохраняли русские традиции, для будущего поколения приверженцев русской культуры. В звании генерала Парагвая Иван Тимофеевич принял участие в Чакской войне, обеспечив победу в 1935 году. С тех пор Иван Тимофеевич известен как национальный герой Республики Парагвай. И все многочисленные жители Парагвая до сих пор помнят и благодарны русскому народу за спасение их Родины.

Можно с уверенностью сказать, что русские мигранты первой волны, сохраняя свою идентичность (связь с ценностями русской культуры, с которой себя соотносили), привнесли большой вклад в культуры других народов, таким образом, продемонстрировав то, что истинный патриотизм может перерасти в любовь и уважение к новой Родине. «Русский очаг» в Парагвае не удалось сохранить до развала Советского Союза, но в духовном плане даже воспоминание о попытке его создания становится фактором обращения многих граждан России к своим истокам.

Стоит отметить, что «утечка умов» не помешала советским людям разгромить армию агрессора, после ВОВ первыми покорить космос, но вместе с тем России в составе Советского Союза не удалось сформировать новую устойчивую идентичность. В результате, после волны эмиграции 1987–1992 годов, времени распада СССР мы уже не встречаем примеров подобных «Русскому очагу». Возобновившийся поток эмигрантов, уже не связан с прямой угрозой жизни, во многом он был обусловлен политической нестабильностью в стране, распавшейся на независимые государства, ухудшением экономического положения – в поисках свободной реализации своих сил и способностей, достойно оплаты своего труда, новых возможностей для творчества и предпринимательства люди покидали свою Родину. На этот раз бывшие граждане Советского Союза покидали страну добровольно. Причинами эмиграции народа стала нехватка средств к существованию, но были также и те, кто старался обезопасить свои капиталы. В общей сложности в годы распада Советского Союза из России эмигрировало от 1,5 млн.чел.- 3млн.чел. Так же как и в годы «белой эмиграции», страну покидали ученые, ради развития науки и достойной оплаты труда, но нет информации о их желании обязательно вернуться.

Прошло более двадцати лет с момента распада Советского Союза, но Россия так и не смогла полностью восстановиться, поток эмигрантов не прекращается. Демографическая ситуация ухудшается на протяжении двадцати лет (появилось словосочетание «русский крест», который ознаменовал пересечение двух кривых на графике, отражающем динамику рождаемости и смертности).

На наш взгляд, самая серьезная причина проблемы «неравномерной» миграции, нарушающей социально-культурную целостность, как стран, принимающих, так и тех стран, из которых происходит отток населения – это глобализация: страны с высоким уровнем технологического развития, привлекают на себя интеллектуальные силы.

Технический прогресс, следствием которого стали мобильность и глобализация, разбил иллюзию «патриотичности» людей, тысячелетиями поддерживаемую закрытыми границами, культурными и идеологическими барьерами. Если раньше у людей не было выбора, и их можно было вовлечь в гражданскую войну, чтобы изменить ситуацию в стране, сейчас люди переезжают. То есть, задачи правительств кардинально меняются – надо думать, как у себя удержать инвестиции, приносящие казну налоги, своевременно принимать комплекс системных мер по предотвращению ксенофобии, шовинизма в рамках действенной программы социально-экономического развития регионов. Нельзя сказать, что власти (федеральные, региональные, местные) ничего не делают для нормализации отношений в полиэтничных регионах, на территориях с массовой миграцией из ближнего и дальнего зарубежья, экспансии корпораций. Тем не менее, решающего прорыва пока не получается.

Таким образом, само понятие эмиграции меняется, разные поколения, разные взгляды на мир, абсолютно разные исторические события. Поменялись жизненные ценности, уровень жизни стоит выше патриотизма, проблемы страны видятся нам иначе, происходит изменение традиций, исконно русской культуры, молодежь обработанная «черным пиаром» стремится покинуть Россию, забывая о своих корнях, своей истории, «утечка умов» теперь приводит к тому, что не хватает квалифицированных управленцев способных вывести общество на новый уровень. Тенденция эмиграции динамики в ближайшее время сохранится, но, видя, что есть еще те немногочисленные люди, которые пытаются сохранить, русскую историю, культуру, люди, в которых есть чувство уважения к Родине, остается надежда, что Россия продолжать свою историю.