

УДК 621.311(571.51)

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНЕ

Шибико А. В.

научный руководитель канд. эконом. наук Кашина Е. В.

Сибирский федеральный университет

Для российского бизнеса 2013-й оказался ещё одним трудным годом. Совокупная стоимость эмитентов по итогам года снизилась примерно на 1% (измерение капитализации в долларах). Если же измерять в рублевом выражении то рост приблизительно составляет 5%.

Особое внимание хотелось бы уделить Красноярскому краю.

Красноярский край входит в лидирующую десятку субъектов Российской Федерации по производству валового внутреннего продукта. Основную часть ВВП края даёт промышленность, такие отрасли, как электроэнергетика, цветная металлургия, горнодобывающая и химическая промышленность, лесодобыча и лесопереработка.

Преимущества экономики Красноярского края напрямую связаны с выгодным географическим положением, богатыми и разнообразными запасами полезных ископаемых, использованием собственной электроэнергии. Удельный вес края в промышленности России составляет 4%, Восточно-Сибирского экономического района - 40%.

Ведущими отраслями промышленности Красноярского края являются чёрная и цветная металлургия, топливно-энергетический комплекс, машиностроение и металлообработка, горнодобывающая, лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, химическая, лёгкая и пищевая.

В 2013 году рост промышленности в Красноярском крае составил 4,9% по сравнению с предыдущим 2012. Наибольший прирост производства отмечен в химической промышленности и производстве строительных материалов.

Так, производство прочих неметаллических минеральных продуктов, к которым относятся стекло, стекловолокно, кирпич, цемент, керамика, гипс, асфальт, бетон и т.п., выросло на 8,7%, химическое производство увеличилось на 8,2%. По данным Красноярскстата, предприятия машиностроения произвели продукции на 7,4% больше, металлургическое производство и производство металлоизделий поднялось на 6,3%, производство резиновых и пластмассовых изделий – на 5,3%.

Вместе с тем в ряде обрабатывающих отраслей объёмы производства снизились. В частности, деревообработка и производство изделий из дерева упали в 2013 году на 8,3%, пищевые производства потеряли (включая напитки и табак) 1,4%, производство транспортных средств и оборудования снизилось на 1,1% по сравнению с 2012 годом.

Профилирующей отраслью специализации края является энергетика. Красноярский край вырабатывает около 6% от общего объёма электроэнергии, производимой страной. На территории края расположены крупные энергетические объекты - Красноярская ГЭС, Красноярская ГРЭС-2, Назаровская ГРЭС, Богучанская ГЭС и Берёзовская ГРЭС-1.

По производству электроэнергии на одного человека Красноярский край занимает второе место в России. На Енисее построены две самые крупные в Евразии гидроэлектростанции: Красноярская и Саяно-Шушенская. На базе Канско-Ачинского угольного бассейна создан Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК) с мощнейшими в мире Берёзовскими ГРЭС-1 и ГРЭС-2. Действующие разрезы бассейна (Бородинский, Назаровский, Берёзовский) ежегодно поставляют для нужд энергетиков около 55 миллионов тонн угля. Значительная часть угля поступает на тепловые станции соседних регионов - Новосибирской, Иркутской и других областей.

Энергетика по праву считается локомотивом для остальных отраслей экономики: без электрической и тепловой энергии невозможно представить развитие промышленности. Но энергетика и сама нуждается в развитии, и только инвестиции в отрасль гарантируют нам стабильный промышленный рост.

В Красноярском крае, регионе с высокими темпами роста, вопрос своевременного развития энерго мощностей наиболее актуален.

В 2013 году потребление электроэнергии там выросло на 2,2% и достигло 43,3 млрд кВт•ч, говорится в отчете «Системного оператора» за прошлый год. По официальным прогнозам, положительная динамика сохранится и в долгосрочной перспективе. Согласно «Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2020 года» установленная мощность электростанций региона к этому времени должна вырасти как минимум в 1,4 раза, превысив 19 ГВт, выработка электроэнергии — в 1,6 раза — до 93 млрд кВт•ч.

Важно, что энергетическим компаниям, работающим в крае, удается решать вопрос обеспечения растущего спроса. Весомый вклад в развитие отрасли и обеспечение надежности функционирования энергосистемы региона вносят тепловые станции, несмотря на существенную долю гидрогенерации в общей структуре энергетики края. Работа в режиме когенерации, независимость от климатических условий, а также близость к топливным ресурсам создает ряд преимуществ для угольных ТЭС.

Предприятия Группы «Сибирская генерирующая компания» (СГК) из года в год увеличивают инвестиции в развитие отрасли, наращивая объемы производства тепловой и электрической энергии. По объему отпускаемой продукции Красноярский филиал СГК входит в первую десятку предприятий края и в 50 крупнейших компаний Сибири.

До конца 2014 года компания планирует вложить в развитие генерации Красноярского края более 22 млрд. рублей. Для экономики региона это весьма существенные цифры. Для сравнения — по словам министра энергетики РФ Александра Новака, всего в ближайшие три года в энергетику края будет вложено более 95 млрд. рублей.

Получается, что инвестиции СГК — четверть всех вложений в развитие энергосистемы края. Значительны эти цифры и для энергетики России. Так, «Квадра» Михаила Прохорова, работающая в 11 регионах Центральной России, вложит в развитие своих мощностей до 2015 года 39 млрд. рублей.

Особое внимание СГК уделяет развитию теплосетевых активов: ежегодно на ремонт и модернизацию объектов теплосетевого хозяйства компания тратит более 800 млн. рублей, и с каждым годом сумма вложений растет. Предпринимает компания и опережающие меры. В Красноярске, где, по прогнозам, к 2016 году планируется ввести 3,5 млн кв. м нового жилья, разработана и реализуется «Инвестиционная программа по развитию объектов, используемых в сфере теплоснабжения города Красноярска». В рамках программы проложены новые тепломагистрали, проведена реконструкция действующих теплотрасс с увеличением их пропускной способности, построены подкачивающие насосные станции. Реализация данного комплекса мероприятий в совокупности с вводом энергоблока на Красноярской ТЭЦ-3 уже позволили подключить к теплоснабжению более 100 жилых многоквартирных дома, десятки детских садов, медицинских учреждений, школы, спортивные и производственно-коммерческие объекты.

Строительство энерго мощностей — необходимое условие для развития промышленности Сибири, но помимо этого ввод энергообъектов имеет и более широкое социально-экономическое значение. Реализация крупных инвестпроектов дает

мощный синергетический эффект для всей экономики Сибири: с ростом налогооблагаемой базы растут и налоговые отчисления в бюджеты всех уровней, развиваются предприятия сопутствующих отраслей: проектные, инжиниринговые, машиностроительные, на стройплощадках трудятся сотни специалистов рабочих и инженерных специальностей.

Проанализировав рейтинг самых дорогих публичных компаний России за 2013 год, проблема данной отрасли очевидна. Что касается электроэнергетики, то только в одной компании положительное изменение капитализации за 2013г. – Волжская ТГК, 3,9 %. А в остальных: ТГК-9, МОЭСК, «Э.ОН Россия», «РусГидро», «Энел ОГК-5, ОГК-2, «Мосэнерго», «Иркутскэнерго, ФСК ЕЭС, «Российские сети», «Интер РАО ЕЭС», МРСК Центра и Приволжья, МРСК Центра – ситуация обратная, а у последних, отрицательное изменение капитализации более 50%.

Откуда такое резкое изменение капитализации? Причина дружного обесценивания электросетевых компаний состоит в той самой «контрреформе» отрасли, о которой так много говорится в последние два-три года. Правительство России фактически отказалось от условно передовой системы RAB-регулирования тарифов на передачу электроэнергии. Хуже того, оно объявило о радикальном торможении темпов индексации регулируемых тарифов. Наконец, власти, по сути, отложили в долгий ящик идею «пилотной» приватизации одной или нескольких МРСК.

В совокупности эти факторы нанесли сокрушительный удар по инвестиционной привлекательности сетевого хозяйства.

Хотелось бы отметить, что уже на протяжении длительного времени идет борьба против строительства Енисейского ферросплавного завода по производству марганцевых ферросплавов.

Давайте разберёмся поподробнее в данной проблеме. И так, подавляющее большинство выступает против строительства. Напрашивается вопрос: почему? И вот какие мнения более распространены: завод очень вреден для города, будет много выбросов; роза ветров направлена на город относительно территории (говорят эксперты), на которой будет построен завод.

Второе – абсолютная ложь. А что можно сказать про первый аргумент? Пусть даже оно и так, но слова «очень вреден» - явное преувеличение. Складывается мнение, что группа «экологов-идеологов», начали высказывать свое мнение по поводу строительства завода, и общественность, не без помощи СМИ, подхватило эту волну, такой своеобразный протест, который можно сравнить с новой субкультурой.

Раз все так плохо, почему же ферросплавные заводы функционируют на территории Российской Федерации, и дают хорошие налоговые поступления в федеральный и консолидированный краевой бюджет? Взять, например, Братский завод ферросплавов или Южно-Уральский никелевый комбинат, который входит в состав ферросплавного направления. Нельзя сказать, что там идеальная экология, но и ужасной её точно не назовешь.

Строительство завода даст Красноярскому краю 1420 рабочих мест со средней оплатой в размере 28000 рублей, и это только на первом этапе. Отчисления в краевой бюджет составили бы около 868 млн. рублей. К ноябрю 2011 г. налоговые выплаты в бюджет Красноярского края составили уже 30 млн руб.

На сегодняшний день, наблюдается стагнация производства. Некоторые предприятия уходят с рынка, другие работают в убыток. И отказываться от такого, эффективного предприятия – огромная ошибка.

Не стоит забывать, что Красноярский край – промышленный край. Регион промышленных предприятий.

Ну давайте будем объективными, и рассмотрим другую сторону этой «монеты».

Так как, большинство предприятий несут непоправимый вред окружающей среде, стоит их закрыть, и самое прибыльное, ОАО ГМК Норильский никель в первую очередь. И что мы имеем? Откуда будут пополнения в бюджет? Наверняка это будет средний и малый бизнес, другого не дано. Но, статистика утверждает обратное.

Лишь 6% россиян трудоспособного возраста занимаются бизнесом, и вряд ли эта доля увеличится. Формально условия для предпринимательства в России улучшаются. Последний рейтинг Doing Business от Всемирного банка стал почти сенсацией: наша страна заняла в нем 92-е место, поднявшись за год на 19 ступеней. Вот только жизнь отечественного предпринимателя что-то не налаживается. Оказалось, что облегчения некоторых бюрократических процедур недостаточно, чтобы бизнес-климат стал более мягким и у россиян появилось желание открыть свое дело.

Если смотреть на регистрацию и ликвидацию фирм как на демографический процесс, то выглядит он в современной России нерадостно. С 2011-го прирост вновь зарегистрированных компаний по отношению к ликвидированным стремительно сокращается. «Смертность» за последние два года составила более 90% от «рождаемости». Судя по всему, недалеко и до естественной убыли. Такая демография организаций может частично объясняться деловыми циклами, естественными процессами укрупнения и консолидации бизнеса. Но в большей мере это отражение административно-налоговых условий. Например, мелкие и средние предприятия существенно проредило ужесточение правил торговли алкоголем и табаком.

В итоге, маленький краевой бюджет и идеальная экология. Но зачем нам чистый воздух, когда мы даже за него оплату произвести вовремя не сможем?

Тенденции в мире таковы, что развитые страны отходят от промышленности. Наибольшее внимание уделяется сфере услуг. Постиндустриальный строй. Информационный век. Кто владеет информацией, владеет миром. Но Российская Федерация должна идти своим «путем». Промышленность – наш удел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.

2 Круглов М. «Энергетическое развитие» /«Эксперт Сибирь» №6 (362)

3 Экономика Красноярского края [Электронный ресурс].– Электрон. дан. Режим доступа: <http://krasnoyarsk.rfn.ru/region.html?rid=60>

4 Бизнес-иллюзии РБК 1-2/2014

5 «Тепловому хозяйству нужен справедливый тариф» Эксперт 17-23 февраля 2014 №8 (887)