

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В СИСТЕМЕ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЧЕЛОВЕКА****М.В. Трохова****научный руководитель канд. психол. наук, доцент Багдасарьян И.С.*****Сибирский федеральный университет***

Известно, что экономическое мышление является ровесником человеческого общества. Уже в сочинениях древних философов Аристотеля, Ксенофонта, Платона и др. представлены варианты экономического бытия. Учитывая особенности развития общества, его технокцивизации, общественных производительных сил, в том числе совокупности знаний, всё меньше людских ресурсов становится объективно необходимым для производства одинакового объема первичных материальных благ, и всё больше людских ресурсов может быть востребовано в области вторичного производства, в том числе отраслях социальной защиты [2].

Общетеоретические представления о сущности, эволюции, видах социальной защиты, а также системах социальной защиты как социально-экономических системах, делают возможным определить место и роль социальной защиты в общих процессах и системах жизнеобеспечения человечества. Под жизнеобеспечением в современном экономическом словаре понимается в широком смысле слова - обеспечение людей, населения жизненными благами; в узком смысле — система обеспечения жизнедеятельности в конкретных условиях, например экстремальных. То есть это такая социально-экономическая система, которая полностью обеспечивает за счёт непрерывного коллективного производительного труда непосредственное удовлетворение жизненно важных текущих и воспроизводственных потребностей людей, составляющих конкретный социум, согласованных с потребностями и интересами социума в целом [1;2].

Автор указывает, что такая социальная защита становится уже не только признанным генератором (производителем) новых видов благ, востребованных и остальным обществом уже как неотъемлемые и жизненно важные (здравоохранение, образование, пенсионное и социальное страхование и обеспечение, социальное обслуживание), но заказчиком и потребителем всё большего числа трудовых ресурсов. Однако, в целях поддержания баланса между системой жизнеобеспечения в целом и системой социальной защиты, в том числе финансового (ресурсного), должен постоянно идти процесс *осознанного* перехода из системы социальной защиты в систему жизнеобеспечения генерируемых в рамках социальной защиты новых видов деятельности и возникших в связи с этим излишков объектов социальной защиты. В данном случае именно разница статусов - объекта социальной защиты и потребителя социально-значимого блага - будет отражать и разницу потребления, и очерёдность удовлетворения заявленных требований, то есть будет являться основой социально-экономического прогнозирования и планирования в масштабах страны.

Анализ научной литературы и текущих социально-экономических процессов, показал, что в социально-экономической системе жизнеобеспечения социальная защита может рассматриваться одновременно как подсистема, система и надсистема, а также институт, деятельность, в том числе профессиональная, вид или элемент деятельности, цель деятельности, наука (отрасль знания) и процесс [2;3;6].

О роли и месте социальной защиты в системе жизнеобеспечения человека говорится в ряде работ, посвященных теории социальной защиты. Так, Черкасская Г.В. относительно общего представления о позиции социальной защиты в структуре системы жизнеобеспечения в силу многомерности состава представляет несколько параметров, не имеющих исторической привязки в силу абстракции и универсальности структуры системы жизнеобеспечения. Указанное автором представление будет истинным для любого исторического периода существования конкретного социума с замкнутой

системой жизнеобеспечения вне зависимости от того, какие конкретно виды, формы и способы социальной защиты и в каком объёме применялись и/или были востребованы.

Таким образом, социальная защита в любом обществе осуществляется за счёт определённых материальных и иных ресурсов, в том числе тех, которые производятся самими объектами социальной защиты. Понятно, что социальная защита как экономическая деятельность представляет собой особую деятельность индивидов, групп, организаций и органов власти и управления по восстановлению социальной адаптации и интеграции в социум индивидов, не способных самостоятельно справиться с негативным воздействием социальных рисков.

В то же время представления общества и индивидов о нормальности уровня социальной адаптации и интеграции в социум индивида с определёнными социально-значимыми характеристиками объекта социальной защиты прямо определяются социально-религиозно-культурными построениями. В работах ученых встречаются исследования о взаимосвязи мировоззрений, содержащих противоположные представления, с конкретными видами защитного поведения [6].

Для уточнения представлений об общественном результате социальной защиты как деятельности и системы следует более подробно рассмотреть понятия социального и человеческого капитала, исходя из широкой трактовки категории «капитал», в которой он понимается не только как фактор производства.

Теория человеческого капитала имеет очень старые теоретические и методологические корни. Одна из ее первых формулировок обнаруживается в "Политической арифметике" У. Петти. Позднее она нашла отражение в "Богатстве народов" А.Смита, "Принципах" А.Маршалла, работах многих других ученых, но, тем не менее, она является одним из современных и очень актуальных направлений развития неоклассической теории. Человеческий капитал, являясь частью совокупного капитала, представляет собой сочетание составляющих его элементов, т. е. имеет свою внутреннюю структуру. Большинство экономистов формируют структуру человеческого капитала по затратному принципу, на основании различных видов инвестиций в человеческий капитал. Так, Ильинский И. В. выделяет следующие составляющие: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры. Норманн Ф. к основным составляющим человеческого капитала относит комбинацию следующих четырех компонентов: культурно-этнические особенности; общее образование; профессиональное образование; ключевые квалификационные качества. Ванкевич Е. В. выделяет образование и профессиональную подготовку, информированность; физиологические характеристики личности и состояние здоровья; профессиональную и географическую мобильность; психологические характеристики личности, движущие потребности, мотивацию, ценности [3;5].

Итак, под человеческим капиталом следует понимать совокупность личных свойств и качеств индивида (знания, способности, умения, навыки, внешний вид и состояние здоровья), способная постоянно производить или способствовать производству ценностей, востребованных социумом к обмену и потреблению в период жизни самого индивида. Востребованные ценности могут обмениваться не только на доход в денежном выражении, так как могут реализовываться в виде социальных характеристик, таких, как, например, репутация, рост авторитета, социального статуса, власти, и т. п., которые, в свою очередь, могут как конвертироваться, так и не конвертироваться в деньги (материальный доход), соответственно, и выгода от использования человеческого капитала в рыночной экономике, особенно ориентированной на потребление, это более широкое понятие, чем собственно доход в денежном выражении. Кроме того, человеческий капитал только тогда будет собственно капиталом подобно основному (физическому), когда, обеспечивая своему обладателю некую постоянную выгоду (в том числе материальный доход), будет сохранять или повышать свою стоимость. Особенности человеческого капитала

объясняются спецификой его местонахождения, его неотделимостью от конкретной человеческой личности.

Теоретики менеджмента в 90-х годах прошлого века, активно развивая теорию человеческого капитала, выделяли «в составе вложений в человеческий капитал три составляющие – это психологические (нервные усилия), социальные (потраченное время) и материальные затраты (прямые затраты и упущенная выгода)» [4]. Выгода от таких вложений определяется, по их мнению, «человеком только как чистые прибавки к пожизненному доходу, организацией – как увеличение производительности труда, повышение показателей работы, способности к инновациям», и государством – как рост совокупного человеческого капитала страны. Получателей выгод в данном случае, как минимум, три, они же могут быть и субъектами инвестиций, как прямо, так и опосредовано. В нашей стране теория человеческого капитала пока не получила широкого распространения. Например, нет повсеместного распространения культуры, умения и желания профилактически заботиться о здоровье (физическом и психическом) и внешней красоте; слабо развиты потребность и навыки самообразования и повышения профессиональной квалификации, не связанного напрямую с изменением статуса; нет навыков планирования жизни и карьеры в адекватных формулировках и сроках; существуют массовые устойчивые негативные установки по отношению к более успешным людям, и т. д.

Таким образом, система социальной защиты всегда является частью системы жизнеобеспечения определенного уровня (от семьи до общества), и в исторической перспективе более или менее соответствует уровню развития и ресурсным возможностям конкретного общества, так как естественным образом занимает в каждой системе жизнеобеспечения только то место, которое обеспечивает ей имеющийся и/или признаваемый таковым излишек жизненно необходимых материальных и нематериальных ресурсов.

Литература:

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг // пер. с англ; под ред. С.К. Мордвина. – СПб.: Питер, 2005.
2. Ивашковский С.Н. Макроэкономика: учебник. - М.: Дело, 2006. - 472с.
3. Коротков Э.М. Менеджмент.- М.: «Юрайт», 2012
4. Макашева З.М., Калининкова И.О. Социальный менеджмент.- М.: «Юнити-Дана», 2002.
5. Рофе А.И. Экономика труда: учебник. – М.: Кнорус, 2010.
6. Черкасская Г.В. Проблемы функционирования систем социальной защиты: монография. ЛГУ, 2007.
7. Якушев А.В. Социальная защита. Социальная работа: конспект лекций. – М.: «А-Приор», 2009.