

ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ: СЕМАНТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ

Чеберяк К.В.

Научный руководитель д-р филол. наук Ким И.Е.

Понятие действия часто используется в лингвистической семантике и морфологии (теория частей речи). В морфологии действие связывается с категориальной семантикой глагола.

В наиболее привычном для носителя русского языка представлении действие есть реализация намерения. Изменение части мира участника – та сторона актуализации действия, которая отражена в семантике обозначающих его языковых выражений.

В языке представлены следующие модели действия:

- пропозитивная (Л. Теньер, Ч.Филмор, Т.В. Шмелева), где действие = целостное событие, в центре которого предикат, вокруг актанты (лица, предметы) и сирконстанты (место, время): *Мальчик срезал ножом шляпку гриба*;
- каузативная (Джустини Фичи, И.Е.Ким), где действие представлено как некое микрособытие, происходящее с агенсом, которое становится причиной для следующего действия, происходящего с пациенсом: *От сказанных Олей слов Стас побледнел*.

Существуют первичные действия, такие, которые не требуют специальных условий для их совершения: предложение *Ваня пошел гулять может* функционировать самостоятельно, без других (первичных) действий.

Вторичные же действия не могут быть представлены без наличия другого действия, которое по отношению к ним является первичным. Их можно разделить на две группы:

1. Вспомогательные действия – направленные на укрепление причинной связи. Иногда такие действия могут являться весомой причиной укрепления основного действия. Например, в ситуации *Мы уже давно женились, но мне вот стало интересно как было у других - вам родители финансово или в организаторских вопросах помогли со свадьбой? Нам полностью помогли - заботу о свадебном торжестве взяли на себя мои отец и мать за что я им по сей день очень благодарна* [<http://yasdnepira.com/viewtopic.php?f=3&t=663>] без помощи родителей свадьба как торжество не состоялась бы.

2. Действия противоположного характера – направленные на разрушение причинной связи. К таким действиям мы и относим препятствующие: *Норвежец Сундбю помешал Максиму Вылегжанину на финише скиатлона* [<http://www.vesti.ru/videos?vid=575378>].

В толковых словарях нет определения ПД. Однако есть слово «противодействие», и его толкование таково:

1. **Противодействие**, противодействия, мн. нет, ср. (книжн.). Действие, служащее препятствием к проявлению, развитию другого действия, сопротивление. По законам механики действие равно противодействию. Оказывать противодействие чему-нибудь. [Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940 Т. 3: П — Ряшка].

2. **Противодействие**, ср. Действие, препятствующее другому действию, направленное против него. [Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000].

Однако нельзя считать противодействие равным препятствующим действиям по смыслу: первое всегда целенаправленно. Это, пожалуй, самое важное различие: хотя ПД могут иметь цель, в равной степени они могут быть случайными, и препятствующими становятся только в сфере оценки (наблюдателя или участника ситуации). Вторым немаловажным отличием является тот факт, что противодействовать могут только люди, а препятствовать – что угодно. Так, лежащее на дороге дерево следует назвать препятствием, но никак не противодействием.

Мы предлагаем следующее **определение ПД**: вторичное действие, намеренное или непредумышленное, по причине которого не может быть выполнено основное действие. Предполагает как минимум двух (непосредственных или опосредованных) участников ситуации.

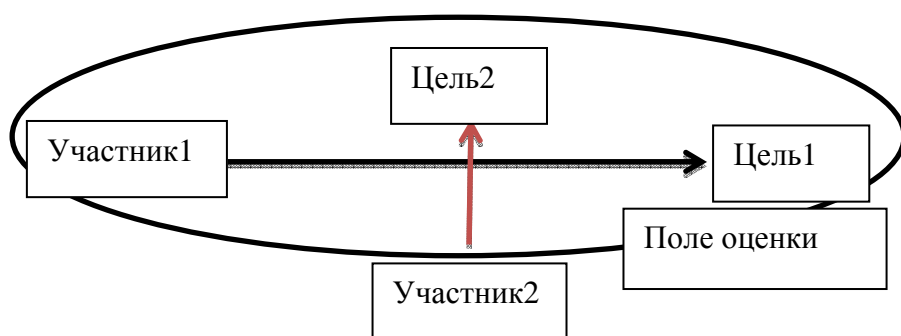


Рис.1 Общая схема ПД

В зависимости от того, кто является инициатором ПД, их можно разделить на две группы:

1. Соппротивление (когда препятствие исходит от участника, на которого направлено основное действие). Например, в случае самозащиты: *В августе месяце на меня напали трое: один парень и две женщины. Я вынужден был обороняться и нанес парню два удара в область лица, вреда здоровью не причинил, парень мне первым нанес удар в область уха, я ему ответил.*

2. Препятствование – когда действие направлено на разрушение некоторой цели. При этом разрушать можно:

- участника 1. Например, убийство: *Алексей все так же сидел за столом. Судя по всему, он не заметил, что поминки окончены. Татьяна остановилась прямо перед ним, и только тогда он обратил на нее внимание, поднял глаза. Она подчеркнуто спокойно спросила:*

– Тебе хотелось знать, почему не явился Леонид?

– И почему?

– Он умер.

Алексей продолжал смотреть на жену, по-видимому, ожидая какого-то продолжения. Татьяна нервно вздернула плечи:

– Звоню и спрашиваю, можно ли с ним поговорить, а его мать заявляет, что его убили прошлым вечером. Как тебе это? [А.Малышева «Страх перед страхом», с.28];

- цель 1. Участник 1 хотел получить некоторый предмет, но участник 2 получил его раньше;

- действие 1. Некто прерывает основное действие 1, мешая участнику 1 достичь цели: *На улице было темно и тихо. Вдруг неподалеку залаяла собака. Направился туда. Надо быть внимательным и действовать быстро. Наш агент (тот самый любитель шляп борсалино) предупредил, что их шеф очень хитер. И, кажется, оказался прав:*

когда я бежал в ту сторону, где лаяла собака, кто-то подставил подножку [<http://swetusik.ru/vor-v-shlyape.html>].

Более того, действие 2 может находиться вне личной сферы участника 1, но все же являться препятствующим. Так, например, в случае, если на одно место в университете претендуют два абитуриента, более высокие результаты экзаменов одного из них станут препятствием для поступления другого. Хотя по сути этот смысл не актуализирован.

Вообще для ПД характерна установка не на целенаправленность, а на результативность. Акциональная сторона (непосредственные операции, совершаемые субъектом 2) неактуальна, в семантике глаголов не проявляется.

ПД в текстах могут быть акцентированы с помощью некоторых предикатных слов. **Мешать** – одно из самых распространенных.

"Спартак" сегодня играл в одного форварда. Потому что второй – не форвард, а петрушка. Мовсисян пытался что-то сделать, а Барриос ему просто мешал. Если бы Барриоса не было, у Мовсисяна было бы больше пространства, он больше бы мог создать", - приводит слова Червиченко "Советский спорт" [<http://www.sovsport.ru/news/text-item/700765>]. Это слово в тексте сразу дает право определить действие как препятствующее: один спортсмен не позволяет другому достичь цели.

Препятствием может стать практически что угодно: *Техническая неисправность помешала самолету вылететь из Пулково в Мюнхен* [<http://www.baltinfo.ru/2014/03/23/Tekhnicheskaya-neispravnost-pomeshala-samoletu-vyletet-iz-Pulkovo-v-Myunxhen-415068>].

Слово **предотвратить** также относится к маркерам:

В Германии вручили Дрезденскую премию советскому офицеру Станиславу Петрову. В 1983 году он предотвратил (препятствовал началу) потенциальную ядерную войну, которая могла начаться из-за ложного срабатывания системы предупреждения о ракетном нападении на Советский Союз, напоминает ИТАР-ТАСС [<http://kprf.ru/history/soviet/115617.html>].

Оказать сопротивление. Как говорилось выше, одна из групп ПД – действие-сопротивление: *При попытке проверить документы, водитель оказал физическое сопротивление и, ударив полицейского в грудь, попытался скрыться, но был задержан. Злоумышленником оказался 25-летний ранее судимый житель Баксана* [<http://stavropol.kavkaz-uzel.ru/articles/240560/>].

Однако есть множество действий, которые не имеют предикатных слов, но при этом также относятся к ПД: *Восемь утра – Ира сидела на кухне и торопливо завтракала, постоянно поглядывая то на часы, то на работающий телевизор, где шла какая-то передача по MTV. Она опаздывала в институт и вслух прикидывала, на сколько именно... Если на пять минут, то не страшно, объясняла она матери, одновременно пережевывая бутерброд с сыром. Но больше пятнадцати – это уже катастрофа, потому что «препод» попался психованный – берет стул, запирает аудиторию изнутри, чтобы никто не мог войти. И обязательно сам отмечает всех отсутствующих. Старшекурсники рассказывали, что на экзамене все эти прогулы учитываются, и тогда как ни отвечай...* [А.Малышева «Страх перед страхом», с.50]. Здесь нет слова, указывающего на принадлежность действия к препятствующим, однако по всем признакам это ПД.

Препятствием может являться что угодно, от физического воздействия до религиозных и иных убеждений: *Свадьба беглого российского бизнесмена Сергея Полонского, которая должна была состояться 1 декабря в камбоджийской*

тюрьме, сорвалась. Жениться предпринимателя, как и его невесту Ольгу Дерипаско, отговорил астролог, сообщает Lifenews.

"Сегодня переломный момент: уходит все плохое, что было в этом году. Это очень страшный, ужасный год. Мы поговорили с астрологом и определили лучшую дату для нашего бракосочетания. День этот настанет скоро", - рассказала Дерипаско [http://www.utro.ru/articles/2013/12/02/1160564.shtml].

Далее схема становится еще сложнее: аппликатные выражения, в которых актуализируются другие значения, также обозначают ПД, но не прямо, на периферии своего значения.

Например, **мошенничество**. Это действие можно охарактеризовать как лже-вспомогательное. Начальные этапы мошеннического и вспомогательного действия совпадают: Участник 2 сообщает участнику1 о своем намерении помочь ему в достижении цели 1. В итоге же оказывается, что настоящее (скрытое) действие 2 является препятствующим по отношению к основному, т.к. цель 1 не может быть достигнута.

Мошенники предлагают вам «набор счастливого покупателя»: <...>Ваша бдительность снижается, вы доверяете продавцу, переводите деньги на счет и готовы ждать доставки товара, но на деле «идеальный магазин» получает ваши деньги, высылать товары обратно никто не собирается [http://www.kp.ru/daily/26212/3096899/]. Этот пример точно отвечает описанным характеристикам: цель 1 не достигается по причине действия 2.

В русском языке существует немало слов, которые несут в себе смысл всей ситуации ПД:

Стать жертвой (обстоятельств).

В четверг стало известно о том, что испанский велогонщик отстранен от участия в официальных соревнованиях в связи с обнаружением в его организме запрещенного вещества - анаболика кленбутерола. <...>«Всеми виной наличие вредного вещества в пище, которую я принимал. Я стал жертвой обстоятельств...» [http://www.eurosport.ru/cycling/tour-de-france/2010/story_sto2487761.shtml]. Таким образом, человек не может достичь цели (участие в соревнованиях), потому что ему препятствуют обстоятельства.

Защищаться. Это слово относится к ПД-сопротивлению. В любой ситуации защищаться – значит предпринимать некоторые действия, препятствующие нанесению вреда (морального или физического). *В среду, 16 октября, азербайджанец Орхан Зейналов на допросе хоть и признал свою вину в убийстве Егора Щербакова, но заявил при этом, что просто защищался [http://msk.kp.ru/daily/26146/3035807/].*

Цензура. *Цензура— неведомая сила, сдерживающая свободу слова, за которую так ратует анонимус [http://lurkmore.to/Цензура].* В этом же примере мы видим слово **сдерживать**, которое также является показателем ПД-сопротивления.

Конечно, таких слов гораздо больше – мы только начинаем своё исследование. Богатый материал и множество вариантов представления препятствующих действий в русском языке составляют основу для дальнейшего его изучения.

Список литературы

1. Ким И.Е., Ланкин Ю.П. [Электронный ресурс]: Адаптивное конструирование языкового представления процессов на самоадаптирующихся нейронных сетях Красноярск, Режим доступа: http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2001/Neuro_1/2279.html

2. Степанов Ю.С., Проскурин С.Г. Концепт «действие» в контексте мировой культуры // Логический анализ языка: модели действия. М.: Наука, 1992. С.5-14.