

УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ**Дерменева В.Е.****Научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.*****Сибирский федеральный университет***

Русским юристом Анатолием Кони еще в XIX веке было обозначено три главных признака суда – скорый, правый и милостивый. С этим нельзя не согласиться. Конституция РФ гарантирует каждому право на судебную защиту, которая заключается в оперативном, эффективном и реальном восстановлении нарушенных или оспариваемых субъективных прав, в данном случае, участников арбитражного процесса. Для этого необходимо повышать доступ к правосудию, оптимизировать, ускорять и упрощать судопроизводство.

Еще в Древнем Риме искали ускоренный способ защиты своих прав и законных интересов. В дальнейшем, это была преторская защита (претор для скорейшего разрешения частных споров по просьбе одной из сторон давал распоряжения о немедленном прекращении каких-либо действий, по мнению просителя, нарушающих его интересы). Упрощенные формы осуществления правосудия были известны со времен Древнего Рима в Австрии, Германии, России и др.

Упрощенный порядок судопроизводства в арбитражном процессе – это новшество для Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года, так как Кодексами 1992 и 1995 гг. такая процедура судебного разбирательства предусмотрена не была. В АПК РФ 2002 г. включена глава 29, посвященная рассмотрению дел в порядке упрощенного производства. Смысл данного института созвучен с общими теоретическими установками упрощенных производств и заключается в оптимизации арбитражного процесса применительно к некоторым категориям дел, освобождении суда при рассмотрении несложных дел от соблюдения излишних формальностей, ускорении процедуры отправления правосудия.

Введением данного раздела предполагалось повысить оперативность рассмотрения арбитражных дел за счет сокращения срока рассмотрения отдельного дела (в настоящее время это срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд). Хочется отметить, что в 2002 году этот срок не превышал месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Кроме того, введение упрощенной процедуры должно было улучшить эффективность работы самих арбитражных судов, сократить материальные расходы и временные затраты на рассмотрение арбитражных дел, не нуждающихся в сложной и дорогостоящей процедуре и, к тому же, разгрузить арбитражные суды (упрощенное производство предполагает уменьшение затрат энергии, времени и документооборота).

В рамках любой процессуальной отрасли закреплены упрощенные производства, которые позволяли бы суду в максимально короткие сроки рассмотреть и разрешить споры о праве (в гражданском процессуальном праве – это приказное производство (гл. 11 ГПК РФ), в уголовном процессуальном праве – институт особого порядка судебного разбирательства (разд. 10 УПК РФ)).

Практика рассмотрения дел в арбитражных судах показала, что институт упрощенного производства необходим и в арбитражном процессуальном праве. Так, если в соответствии с нормами АПК РФ в 2003 г. в порядке упрощенного производства арбитражными судами было рассмотрено 67272 дел, или 7,7% от общего количества

рассмотренных дел, то уже в 2005 г. - 188243 дел, или 12,8% от общего количества рассмотренных дел. И это вполне естественно, нужно стремиться к правовому регулированию общественных социальных отношений и упрощать сложившиеся правоотношения.

С 2008 по 2011 год Арбитражным судом Кировской области было принято в порядке упрощенного производства 2 дела (оба в 2010 году), с начала 2012 года — 2 дела. А уже с 24 сентября 2012 года (со дня действия новой редакции АПК РФ) по 30 ноября 2012 года таких дел принято 1306.

Конечно, не всегда получается применять новые положения законодательства без ошибок, поэтому с началом применения новой редакции АПК РФ на судебные акты первой инстанции стали поступать жалобы. Так, с января по июнь 2013 года в Третий арбитражный апелляционный суд поступило 347 жалоб на судебные акты судов первой инстанции, принятые в порядке упрощенного производства, в том числе:

- 259 (74,6%) апелляционных жалоб на судебные акты Арбитражного суда Красноярского края;
- 65 (18,7%) апелляционных жалоб на судебные акты Арбитражного суда Республики Хакасия;
- 23 (6,7%) апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Республики Тыва.

Из числа поступивших апелляционных жалоб в отношении 68 (19,6%) вынесены определения о возвращении апелляционной жалобы.

В первом полугодии 2013 Третьим арбитражным апелляционным судом рассмотрено 206 жалоб на судебные решения, вынесенные в порядке упрощенного производства арбитражными судами Красноярского края, Хакасии и Тывы. Из них отмене и изменению подверглись 18 (8,7%) судебных актов судов первой инстанции: 17 актов АС Красноярского края и 1 – АС Республики Тыва. Решения по 13 делам были отменены, еще по 4 делам – изменены, и только одно дело направлено на новое рассмотрение. Чаще других подвергались отмене и изменению решения по спорам, связанным с ненадлежащим исполнением договорных обязательств (9 судебных актов), что неудивительно, так как эта причина является одной из самых распространенных для обращения в арбитражный суд. На втором месте – споры, связанные с применением законодательства об административных правонарушениях: в этой категории пересмотрено 4 решения. Третью позицию разделили споры по неосновательному обогащению и споры, связанные с применением бюджетного законодательства: в каждой категории пересмотрено по 2 дела.

Роман Шабров, заявил, что в 2011 году только арбитражными судами субъектов РФ было рассмотрено 1 403 706 дел и заявлений; нагрузка же на одного члена суда по рассмотрению дел и заявлений в месяц составила 52. В этих условиях необходимость изыскания механизмов, позволяющих разгрузить систему арбитражных судов, является задачей обеспечения качества судопроизводства. Для этого ВАС РФ и предложил расширить возможность рассматривать дела в порядке упрощенного производства.

Упрощенное производство - это производство, в котором дело может быть рассмотрено арбитражным судом в упрощенном порядке в случае, если требования истца носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму. Производится по правилам искового производства, но с некоторыми особенностями.

Что представляет собой упрощенное производство? Какова его природа: это вид искового производства или это самостоятельная процессуальная форма? На эти и другие вопросы пыталось ответить много теоретиков из области арбитражного процессуального права. Приведу высказывания некоторых из них.

Упрощенное производство является специфической формой защиты прав и законных интересов истца; одним из видов современного судопроизводства, основная цель которого состоит в сокращении времени рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Еще в 1993 году, при подготовке проекта Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 1995 г. (АПК РФ 1995 г.), в рабочей группе возникла дискуссия о необходимости выделения в Кодексе видов судопроизводства. Предлагалось выделить в АПК РФ 1995 г., как в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (ГПК РФ), три вида судопроизводства. Идея об упрощенном производстве в арбитражном процессе была высказана доктором юридических наук, профессором В.К. Пучинским. Она неоднократно обсуждалась, но поскольку не было выработано единой позиции, от данной идеи отказались.

В АПК РФ 1995 г. вошло только исковое производство. Но при подготовке проекта действующего АПК уже не было сомнений о необходимости выделения в нем различных видов производства.

Е.П. Кочаненко, считая, что упрощенное производство — это вид искового производства, приводит слова А.В. Юдина, что «из буквального толкования закона следует, что исковая форма защиты права является единственной в арбитражном процессе», таким образом, делая следующий вывод: «дела упрощенного производства не могут быть выделены в отдельную категорию дел, рассматриваемую в ходе самостоятельного вида судопроизводства. В данном случае следует говорить о наличии в структуре АПК РФ (глава 29) отдельной группы правовых норм, регулирующих особенности рассмотрения различных по своей материально-правовой природе дел в рамках искового производства».

Т.В. Сахнова в одной из своих статей упрощенное производство раскрывает как процедуру искового производства в арбитражном процессе.

В.В. Ярков приходит к выводу, что «упрощенное производство является лишь разновидностью искового производства».

Н.В. Сивак отмечает, что упрощенное производство в арбитражном процессе имеет многие черты искового производства. Во-первых, пишет ученый, оно может иметь место только по требованиям искового характера, во-вторых, субъектами арбитражных процессуальных отношений являются истец и ответчик, в-третьих, предмет деятельности суда, как и в исковом производстве, является спор о праве, рассматриваются имущественные требования.

И.В. Керенский пишет, что отличием упрощенного производства от обычного порядка рассмотрения дел будет то, что искивые и другие заявления, отзывы, доказательства и иные документы, полученные от участников, будут размещаться на официальном сайте арбитражного суда. Доступ к таким данным будет ограничен — только стороны будут знать сведения, необходимые для доступа к материалам дела в электронном виде.

Е.А. Трещева отмечает, что в настоящее время упрощенное производство нельзя рассматривать как самостоятельный вид производства, поскольку «в случаях, предусмотренных статьями 226 и 227 АПК РФ, нет необходимости прибегать к полной процедуре, характерной для искового производства. Упростить можно то, что уже существует, т.е. производство по исковым делам в арбитражном процессе».

На наш взгляд, упрощенное производство - это процедура и вид искового производства, который имеет свои особенности, целью которого является

процессуальная экономия средств и времени как арбитражного суда, так и участников арбитражного процесса.

Можно выделить следующие характерные особенности института упрощенного производства в арбитражном процессуальном праве:

- возможно лишь при наличии условий, указанных в законе, в частности, если требования истца носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму (по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей и т.д.);

- по ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных ранее.

- дела упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления, заявления в суд (срок может быть продлен до шести месяцев, если в деле участвует иностранное лицо, находящееся за пределами РФ);

- при рассмотрении дел упрощенного производства судебное заседание проводится без вызова сторон, без ведения протокола, без прений, судебное заседание не может быть отложено;

- судом исследуются только письменные доказательства, а также отзыв, объяснения по существу заявленных требований, представленные в письменной форме, другие документы;

- копия решения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его принятия.

Запрещается проводить в порядке упрощенного производства рассмотрение дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Это связано с тем, что споры по таким делам практически всегда задействуют широкий круг лиц и включают целый комплекс требующих разъяснения вопросов.

Стоит отметить, что упрощенное производство – не значит простое. Вводя новые правила, законодатели сталкиваются с немалым количеством правовых и организационных вопросов, которые и решались после одной из инициатив Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Высший Арбитражный Суд РФ в апреле 2011 года внес в Госдуму законопроект № 528836-5 "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства". Документ был разработан в рамках реализации поручения Дмитрия Медведева от 5 декабря 2010 года № Пр-3520 о путях оптимизации нагрузки на судей и предусматривает новую редакцию главы 29 АПК РФ "Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства". Данный проект вызвал много претензий со стороны Правительства РФ и Государственной Думы РФ, касающихся взимания госпошлины за перевод документов в электронный вид, сокращения срока обжалования решения, принятого в порядке упрощенного производства.

В итоге, со всеми поправками 24 сентября 2012 года вступили в силу изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, введенные Федеральным законом от 25 июня 2012 года № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». А уже 8 октября вышло Постановление Пленума ВАС РФ от 8.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Практика показывает, что около 25 процентов дел, рассматриваемых арбитражными судами, характеризуются незначительностью суммы требований, отсутствием каких-либо возражений ответчиков (должников) и являются простыми с точки зрения правового содержания. И ранее такие дела рассматривались в большинстве случаев по общим правилам судопроизводства с обязательным вызовом сторон и проведением судебного заседания, что очень затягивало процесс.

Внесение изменений было вызвано целью ускорить судопроизводство, снизить нагрузки на арбитражные суды и сократить затраты на судебные расходы лиц, участвующих в деле.

Также изменения были вызваны той ситуацией, которая наблюдалась на практике судов. В 2012 году Председатель ВАС РФ Антон Иванов высказался, что существующая система арбитражного судопроизводства несовершенна, именно поэтому в последнее время количество дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства "неуклонно снижалась с 10 до 1,5%".

С момента вступления закона в силу, за неполный месяц, например, в Кировской области, принято к производству больше трехсот заявлений.

В июле 2013 года Волгоградский Арбитражный Суд подвел итоги первого полугодия 2013 года. Итоги были следующие: в Волгоградском регионе «упрощенка» за первые шесть месяцев 2013 года была применена в отношении уже 6 тысяч дел. По полученным на состоявшейся пресс-конференции данным Высшим Арбитражным судом России совместно с председателями региональных отделений было принято решение с 1 января 2014 года осуществить переход на электронное правосудие - вся входящая в суд корреспонденция будет храниться и передаваться в кассационные инстанции в электронном виде. В целом, количество поступивших в суд исков и заявлений за первое полугодие 2013 года уменьшилось с 16 489 до 15 630 по сравнению с аналогичным периодом.

В задачах Федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2007 - 2011 годы" была обозначена необходимость установления в будущем категорий дел, по которым кассационное и надзорное обжалование не допускается, в частности было предложено исключить такую возможность по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства. Что мы видим на сегодняшний день – абз. 2 ч. 3 ст. 229 АПК РФ говорит о том, что если решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по определенным основаниям. В порядке надзора обратиться в ВАС РФ законом уже не предусматривается.

Из всего вышесказанного хочется сделать следующий вывод: развитие общественных отношений диктует развитие законодательства. Необходимо подстраивать нормы правового регулирования под особенности правоотношений в нашей стране, и держать курс на оптимизацию судебной нагрузки, на расширение доступа к правосудию. А также следить за тем, чтобы не нарушалось конституционное право человека и гражданина на судебную защиту.

Библиографический список