

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ПОЛУЧАЮЩЕГО ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Садыкова А.С.

научный руководитель пр.асс. Завада О.В.

Сибирский Федеральный Университет Торгово-Экономический Институт

Обязанности родителей по обеспечению несовершеннолетних детей прекращается с момента достижения детьми совершеннолетия.

Российское семейное законодательство не предусматривает возможности сохранения права на обеспечение совершеннолетних трудоспособных детей, даже если они продолжают обучение и не могут сами обеспечивать себя средствами к существованию.

Во многих странах осуществлялись попытки включить данные нормы в Семейный кодекс, к сожалению, безуспешно. Отсутствие права на получение содержания от родителей совершеннолетними детьми, продолжающими обучение, является, существенным недостатком нашего законодательства.

Совершеннолетнему, для обеспечения себя средствами к существованию необходимо быть трудоустроенным, но современный рынок трудоустройства диктует жесткие правила – работодателям необходимы специалисты с высшим профессиональным образованием. Нынешнее образование, зачастую, является платным, но даже если посчастливилось поступить на конкурсной основе на бюджетную основу обучения, человеку необходимы средства для обеспечения полноценной жизнедеятельности. Кроме того, не всегда есть условия для проживания и обстоятельства вынуждают снимать жилье. И тогда, несовершеннолетнему приходится выбирать – или работа, или учеба, потому что, выбрав оба варианта – невозможно полноценно заниматься – чем-то придется жертвовать. Происходит нарушение конституционных прав человека: «Каждый имеет право на образование», «Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии».

Согласно ст. 85 СК РФ, родители обязаны содержать своих совершеннолетних детей, если они нетрудоспособны и нуждаются в помощи. Согласно этой статье, совершеннолетние трудоспособные дети не могут претендовать на помощь от родителей, но, обучаясь в ВУЗе на очном отделении, совершеннолетний трудоспособный ребенок нуждается в родительском материальном обеспечении. Иначе ему придется жертвовать желанием получить высшее образование, что ставит под вопрос его карьерный рост. Получается замкнутый круг – не может учиться, потому что нет средств к существованию, но и работать не может – нет высшего образования. Совершеннолетний нетрудоспособный ребенок получает государственную поддержку, которая дает ему возможность не работать, а получать желаемое образование. Трудоспособный совершеннолетний ребенок опять оказывается в невыгодном положении – его никто не обеспечивает, и он вынужден работать, чтобы заработать средства, в которых нуждается. Однако Налоговый кодекс даёт основания думать об обратном. Так, в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 218 Налогового кодекса РФ налогоплательщик имеет право на получение стандартного налогового вычета за каждый месяц налогового периода, который распространяется на родителя: 3000 рублей, если ребенок – учащийся очной формы обучения в возрасте до 24 лет. Поясню, что работодатель уплачивает подоходный налог 13 % не со всей суммы зарплаты родителей, а с уменьшенной на стандартный вычет суммы вознаграждения. Иными

словами, сумма налога меньше, зарплата – больше. Полагается, что законодатель ввел такую своеобразную «льготу» для родителей именно для материальной поддержки уже совершеннолетнего ребенка – студента очной формы обучения.

Однако семейное законодательство РФ говорит, что совершеннолетний не имеет права на помощь родителей, но родители, в свою очередь, имеют право на вычеты по НДФЛ, что является своеобразной помощью от ребенка. Получается противоречие – совершеннолетний обучающийся на очном отделении ребенок не имеет право на помощь, а родители имеют право. Своеобразный «пробел» в законодательстве, по одному закону совершеннолетний не является ребенком, а по другому - является. На основе такой законодательной базы, недобросовестные родители могут пользоваться этим. Получение среднего специального и высшего образования не является обязанностью гражданина, и тем более не является обязанностью родителей дать это образование но, получив от ребенка справку об обучении на очном отделении, которая является основанием для налогового вычета, он имеет право отказать в материальной поддержке своему совершеннолетнему трудоспособному ребенку, хотя по закону, их права и обязанности заканчиваются при достижении ребенком полной дееспособности, т.е., совершеннолетия.

Откровенно говоря, непонятно узкое определение, нетрудоспособный – значит инвалид, несовершеннолетний ребенок, пенсионер, но ведь все эти категории граждан могут работать. И работают, как показывает жизненная практика. Согласно официальной точки зрения, высказанной Минфином России, неработающие совершеннолетние дети – студенты до 23-х лет признаются иждивенцами. Если находятся на полном содержании работника. Есть примеры судебных решений, поддерживающих данную позицию. Авторы считают, что для признания работник должен доказать, что совершеннолетний ребенок находится на его полном содержании. Однако согласно позиции, выраженной в Письме УФНС России по г. Москве, иждивенцами могут признаваться только несовершеннолетние дети. И вновь такие разные позиции порождают противоречия.

Если опираться на определение трудоспособности, то дети, являющиеся несовершеннолетними и обучающиеся в школе, имеют право работать, но при этом, не теряют право на материальное обеспечение родителями. Логично было бы предоставить такое же право для совершеннолетних детей, обучающихся в высшем учебном заведении на дневном отделении. На Украине существует статья 199 Семейного кодекса: «Если совершеннолетние дочь, сын продолжают учебу и в связи с этим нуждаются в материальной помощи, родители обязаны содержать их до достижения двадцати трех лет при условии, что они могут предоставлять материальную помощь». В жизни обычно так и происходит – родители обеспечивают своего совершеннолетнего трудоспособного ребенка обучающегося на очной форме обучения, но это происходит по человеческим нормам, а не по закону. Давно пора это норму прописать в семейном кодексе, чтобы эта прослойка общества имела социальные гарантии государства.

Список литературы:

1. <http://www.consultant.ru/>
2. <http://advokat6084.9111.ru/>
3. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: [Принята общенародным голосованием в 1993г.] // Российская газета. – 1993. - № 248.
4. Налоговый кодекс РФ. – М.: ЮНИТИ, 2013.
5. Семейный кодекс РФ, официальный текст: М., 2013.