

УДК 338.242:346.22(045)(44)

**УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-  
ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ВО ФРАНЦИИ**

**Елесина М.В., Рашкеева И.В.,**

**Научный руководитель канд. техн. наук Домников Е.А.**

***Финансовый Университет при Правительстве, Российской Федерации***

В современных рыночных условиях сложно нелегко добиться успеха в сферах реализации крупных национальных проектов. Однако упростить задачу и сделать ее более реальной возможно при объединении государства и бизнеса, то есть при создании взаимовыгодного партнерства, которое нацелено в первую очередь на развитие общества.

**Государственно-частное партнерство (ГЧП)** – важнейший и универсальный механизм развития экономики. Этот механизм давно обрел признание и популярность на западе, теперь и в России с каждым годом возрастает его значимость и популярность – он обеспечивает обществу необходимый социально-экономический эффект. К сожалению, в нашей стране еще не создана законодательная база, которая помогла бы и упростила реализацию различных форм ГЧП на всех уровнях власти, а также не сформированы различные институты и единые механизмы реализации такого партнерства.

Для обозначения важности для развития государства и общества такого механизма, как государственно-частное партнерство, следует обратиться к западному примеру. Например, к Франции - где ГЧП на уровне муниципалитетов используется в рамках развития региональной и городской инфраструктуры. Например, при помощи рассматриваемого механизма решается проблема уличного освещения. Для общей осведомленности стоит сказать, что всего во Франции на уличное освещение приходится около 2% всего электропотребления или 4% выбросов парниковых газов в атмосферу.

Расходы административно-территориальных единиц на уличное освещение достаточно велики: они составляют около 40% от всех затрат на электричество. Общие расходы на уличное освещение составляют примерно 25% от всех энергетических расходов, 25% инвестиционных затрат и 50% отчислений на НИОКР и техническое обслуживание. Большое негативное влияние оказывает устаревшее оборудование: срок эксплуатации более третьей части установок составляет свыше 20 лет, более 20% имеющегося оборудования не может соответствовать действующему законодательству и пройти сертификацию. При таких условиях и нарастании проблем в области безопасности по отношению к населению.

Законом от 3 августа 2009 г., так называемым «Гренель I» (название от «Гренельского форума»), а также Директивой Европейского парламента и Совета было впервые введено понятие договора об энергоэффективности. Впоследствии в законе «Гренель II», принятом 12 июля 2010 года перед Францией были поставлены некоторые амбициозные задачи: в соответствии с Директивой Европейского парламента и Совета об энергоэффективности при конечном использовании и энергослужбах конечные пользователи членов Европейского союза должны до 2016 года снизить энергопотребление на 9%.

Предписания данного договора возможно реализовать в нескольких формах. В частности, в рамках Постановления от 17 июня 2004 г., он может принять и интересующую нас форму государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство в данной области является единственной альтернативой разрозненным государственным рынкам в связи с некоторыми

аспектами. Во-первых, передача объектов коммунальной инфраструктуры в частные руки не находит поддержки по причине отсутствия платежей со стороны каждого из пользователей. Во-вторых, сделки по долгосрочной аренде не пройдут по той причине, что объект сам по себе не является недвижимым имуществом. И, наконец, в-третьих, во Франции с большими затруднениями возможно применять мировую практику. Этот процесс может облегчить только внесение изменений законодательную базу государства.

В последнее время такое понятие как “световое загрязнение” все чаще привлекает к себе внимание общества и властей: создаются и реализуются нормативные проекты по обязательному отключению уличного освещения в определенные ночные часы или по соблюдению максимального уровня освещенности.

Таким образом, данная проблема представляется актуальной, и в соответствии с этим были разработаны некоторые меры по ее решению. Так, на конец 2011 года насчитывалось около 20 новых заключенных контрактов, и стоит отметить, что это число с каждым годом увеличивается и в нынешний 2014 год составляет гораздо большее количество. Это представляет собой половину договоров о сотрудничестве, подписанных коммунами, то есть административно-территориальными единицами. Интересен тот факт, что подобные договоры о сотрудничестве рассматривает коммуны различного уровня: начиная с небольшой Auvers sur Oise (Овер-сюр-Уаз) (1-ый подписанный контракт в 2005 г.), с населением всего в 7 000 жителей – и заканчивая Boulogne-Billancourt (Булонь-Бийянкур), где сосредоточено 112 000 жителей или в Руане. Договоры, о которых идет речь, включают предоставление разнообразных услуг, таких как трехцветная сигнализация, освещение государственных учреждений, праздничное освещение, видеоохрана и другие.

Подробнее остановимся на примере контракта, заключенного между представителями бизнес-структур и муниципальными властями города Руана. Длительность оформления проекта составляет один год – для проведения аудита, предварительной оценки и отладки функциональной программы. Срок действия контракта ограничивается 20 годами, и реализация проекта должна быть проведена за один подход. На предоставленные инвестиции в сумме 100 млн. евро улицы города были оснащены 16 000 точками освещения. Также реализуется предоставление разнообразных услуг: трехцветная сигнализация дорог, подвижные бордюры пешеходных дорожек, видеонаблюдение. Цель представленных нововведений – снижение энергопотребления на 30%.

Для выработки новых идей был проведен конкурсный отбор, длящийся шесть месяцев, одним из участников которого было выдвинуто предложение об установлении дистанционного управления точками освещения. Такое управление осуществляется благодаря беспроводной высокоскоростной сети Интернет «WIMAX» с доступом для граждан.

Таким образом, рассмотрев несколько вышепредставленных примеров, мы можем обобщить зарубежный опыт и сделать выводы. Положение и функционирование местных органов власти по всему миру различны, но все же мы можем выделить некоторые общие тенденции. Данные тенденции несомненно определяют необходимость активного участия местных органов власти во всех странах в привлечении частного бизнеса в целях муниципального развития. Отметим некоторые из них.

Во-первых, урбанизация и рост городов приводит к увеличению давления на городские системы и инфраструктуру. Данные процессы незамедлительно требуют дополнительных инвестиций.

Во-вторых, за последние два десятка лет усилились процессы децентрализации политической власти. В результате местный уровень принял больший объем полномочий, чем имел ранее. Фактически, около 70 стран с населением более 5 миллионов человек уже следуют по пути децентрализации. Данные процессы приводят к сокращению финансовой поддержки центрального правительства местных органов власти. При таком положении вещей муниципалитеты вынуждены привлекать дополнительные финансовые средства для решения возникающих проблем.

Наконец, в-третьих, децентрализация власти усиливает воздействие гражданского общества на организацию государством публично-правовых отношений, а также эффективную реализацию публичных интересов. Вследствие этого, должностные лица муниципального уровня власти с гораздо большей заинтересованностью должны относиться к общественным нуждам. В свою очередь это что неизбежно привело к необходимости увеличения объемов финансирования проектов по развитию инфраструктуры, по оказанию помощи нуждающимся, по развитию социальной сферы.

В заключение хотелось бы отметить, что все это в полной мере относится и к России. Не секрет, что российские муниципалитеты зачастую ощущают острый дефицит материальных и финансовых средств. В условиях реализации Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на долю муниципальных образований приходится львиная доля нагрузки по реализации социальных проектов. На муниципалитетах возложены такие задачи, как содержание и строительство транспортной и социальной инфраструктуры, организация жилищного строительства, обеспечение водо-, газо- и энергоснабжения поселений и многие другие вопросы. И основная проблема, с которой при этом сталкиваются местные власти - это, как уже было выяснено, недостаток финансовых ресурсов.