

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗООНИМА МЕДВЕДЬ В РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗКАХ**Бурнакова М.В.,****научный руководитель канд. фил. наук, доцент кафедры русского языка и методики преподавания Абумова О. Д.****Хакасский государственный университет, г. Абакан**

Под зоонимом в данной работе понимается «лексико-семантический вариант слова, выступающий в качестве родового названия животного, и метафоричное именование при анализе лексики с точки зрения характеристики человека» [3, с. 12]. Практически каждый зооним обладает тремя «уровнями» значений, тесно связанных между собой. Первое значение может быть условно названо «обыденным» – это именование того или иного животного, второе – «мифологическим», оно находит отражение в традиционной народной культуре, в фольклорных текстах. На основании этих двух «уровней» формируется стереотипное значение или стереотипный образ, который и актуализируется при использовании зоонима для зооморфной характеристики человека [1].

Многие зоонимы, направленные на иносказательное обозначение человека, являются продуктом фольклорных традиций и, соответственно, находят отражение в народных сказках. Как утверждает В.П. Аникин, «сказки о животных – это энциклопедия жизни народа» [2, с. 5]. Анималистические сказки представляют собой богатый материал при изучении культуры народа и особенностей его ассоциативного мышления. Изучая образы животных, можно выявить, какие качества человека ценятся у народа больше всего, какие поступки характеризуются как отрицательные или положительные, и, наконец, какие ассоциации закрепились за тем или иным зоонимом.

В рамках предпринятого исследования изучались особенности функционирования зоонима медведь в русских народных сказках и выявлялись качества человека, которые данный зооним маркирует.

Нами было проанализировано 18 русских народных сказок с зоонимом медведь. Среди всех остальных животных медведь занимает положение, наиболее близкое к человеку, он не только обладает человеческими чертами, но и человеческими эмоциями, он может понимать человеческую речь, может «думать», также обладать человеческими именами: Михайло Иваныч (Потапыч). Его неуклюжий облик прослеживается во множестве народных сказок, каждая из которых отражает народные верования, быт, культуру. Для нашего исследования важно выявить отношение человека к медведю и проследить, как это отражается в сказках. Анализируя данные сказки, нами было установлено, что медведь в одной сказке может выступать как злой персонаж, но в то же время его могут обманывать добрые герои, ради благого дела, в других сказках медведь, воплощая справедливость и добро, применяет грубую силу и жестокость по отношению к отрицательным героям. Поэтому сложно было проследить явное положительное или отрицательное отношение русского народа к этому зверю.

В связи с этим, сказки мы классифицировали по доминирующим признакам следующим образом:

Медведь - глупый, доверчивый, обманутый: *Медведь как съел — «а-а, — заревел, — ты меня обманул, мужик! Корешки твои сладеньки. Теперь не езжай ко мне по дрова, а то задеру!» (ММЛ) ; Вот легли, солнышко их пригрело. Медведь захрапел, а Лисонька - скорее домой: соскребла последний медок из кадки, вымазала им Медведя, а сама, умыв лапки, ну Мишеньку будить. - Вот видишь, Михайло Потапович, солнышко-то мед из тебя вытопило! Вперед, куманек, своей вины на другого не сваливай!» (ЛМ); Видит медведь, что прогадал. Одни листья получил и говорит мужику: - Ты, брат, меня надул. Ну, смотри, когда будем в другой раз сеять, ты уж меня так не проведешь»(ВК). Сказок с таким представлением медведя составляет 50%.*

Медведь- добрый, справедливый, помощник: *Мастерица ты, девушка, в жмурки играть! За то пришло тебе утром стадо коней да воз добра* (ДП); *Не бойся, девочка, мы медведи добрые, людей не обижаем. А вечером три медведя Машеньку малиной угостили и домой вывели*(ТМ). Сказок, где медведь представляет собой воплощение добра и справедливости - 39 %.

Медведь - злой, грубый, жестокий: *Наверное, это медведь проказит!, А медведь сделал себе липовую ногу и пошел к старику со старухой* (МЛП); *Жил-был в дремучих лесах во муромских страшный медведь, а звали его Костолом, это-де божье попущение, другие смекали, что то был колдун-оборотень, третьи, что леший прикинулся медведем, а четвертые, что это сам лукавый в медвежьей шкуре* (МКИКС). Сказок, где медведь- воплощение грубости и свирепости - 11 %.

Таким образом, медведь в сказках будучи хозяином леса, обладает властью над другими животными, но, тем не менее, характером отличается простоватым. Наличие физической силы у данного персонажа практически исключает ум – медведь в сказках глуп и оказывается одурачен слабыми животными. Можно увидеть параллель образа медведя с образом богатых помещиков во время крепостного права. Поэтому люди и другие животные, символизирующие в сказках свободный и хитрый русский народ, часто пытаются обхитрить и одурачить медведя.

Отсюда видно, что большинство сказок описывают жизнь неволи русского народа, период крепостного права, когда крестьяне платили оброк (половину поля пшеницы, которую почему-то называли десятиной) и обрабатывали барщину (работали в доме медведя). Медведь решал, когда отпустить Машу и сколько содрать с мужика. Через такую призму становится понятным не только трудная жизнь, когда-то вольного русского народа, но и почему медведя постоянно пытались обхитрить, да еще и затравить собаками.

Список литературы

1. Альшанская, Ю.В. Отражение мифологического сознания во фразеологизмах французского языка [Электронный ресурс] // Ломоносов: электронный журнал. – М., 2005. – Режим доступа: <http://www.lomonosov-msu.ru>. – 10.04.2009.
2. Аникин, В.П. Русские народные сказки. – М.: Пресса, 1998. – С. 3-13.
3. Галимова, О.В. Этнокультурная специфика зоонимической лексики, характеризующей человека (на материале русского и немецкого языков): Дис. ...канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – С. 3-18.

Список источников примеров

- МЛП - «Медведь - липовая нога»
МКИКС- «Сказка о медведе Костоломе и об Иване, купецком сыне»
ДП - «Дочь и падчерица»
ТМ - «Три медведя»
ММЛ - «Мужик, медведь и лиса»
ЛМ - «Лиса и медведь»
ВК - «Вершки и корешки»