

Цель статьи – продемонстрировать реализацию приемов гармонизации педагогического дискурса на примере диалога.

В основе педагогической риторики «лежит национальный риторический идеал, построенный на античном каноне и образе Учителя и его Слова» [3]. Учитель выступает не только как специалист, использующий свои знания и опыт для передачи школьникам, но и как человек, который анализирует процесс обучаемости в контексте морально-этических, культурных, религиозных ценностей. Искусство общения с учащимися и их родителями, умение вести диалог, требует не только желаний, но и соответствующих знаний. Образ преподавателя формируется из совокупности многочисленных качеств и свойств личности, проявляющихся в своеобразии выбираемых вербальных и невербальных средств. Искусство владеть навыками публичного выступления, слушать и слышать другого А. С. Роботова, рассматривает как необходимое условие реализации современных речевых технологий в образовании. [3. С. 19]

Педагогический дискурс как один из институциональных характеризуется определённым набором стратегий и тактик. Вслед за Н. А. Антоновой [4, 134]. мы выделяем три основные стратегии речевого поведения учителя: **императивная, информативная и коммуникативно-регулирующая**, при этом в качестве ведущей определяем императивную стратегию, направленную на управление всей деятельностью ученика на уроке.

В процессе педагогического взаимодействия на уроке в качестве гармонизирующими зафиксированы речевые акты пожелания («*На сегодняшнем уроке мы будем писать контрольную работу. Желаю вам успеха в ее написании*»), комплименты («*Сегодня Андрей меня по-настоящему порадовал!*»), акты передачи эмоционального состояния («*Сегодня у меня очень хорошее настроение, и я желаю, чтобы оно таким же было у вас*»), акты поддержки («*Пожалуйста, Надя, не волнуйся и рассказывай*»), предостережения («*И, пожалуйста, осторожнее в построении предложений*»).

Регламентированный порядок дидактического взаимодействия во многом держится на языковых, «учительских», легко узнаваемых стереотипах («*Дневник на стол*», «*Всё внимание на доску!*», «*Молодец, садись: «пять»!*»). Гармонизация педагогического дискурса реализуется через игровые стратегии в зачинах урока – использованием, к примеру, метафоры, эпитета и олицетворений: «*Веселая фразеология / грамматика*», «*Слова-близнецы*», «*Лингвистический портрет слова*», «*Биография одного слова*», «*В гостях у Глагола Глаголыча / у дядюшки Глагола*», «*Лингвистический кросс*», «*Как договорились между собой гласные О и Е в сложных словах?*».

В ситуациях «быстрого реагирования» (термин А.А. Мурашова), а именно — возникновении конфликтной ситуации на уроке и вне его, провокаций со стороны учеников, средством гармонизации общения и направлению беседы в нужное русло педагогу необходимо также использовать приемы гармонизации общения. Рассмотрим на примере беседы учителя К., родительницы Л. и ее дочери, ученицы Е. Параметры коммуникативной ситуации — каникулярное время, учитель К. проводит консультацию, во время которой в коридоре появляются собеседники и вызывают учителя на диалог.

К. Здравствуйте, Вы ко мне? Одну минуточку.

Л. Мы и так с 10 утра ждем, Вы опоздали.

К. (вышла в коридор) Как это? У меня все дети в курсе, что консультация с часу.

Л. Нам в 10 сказали. Да Вы к моему ребенку относитесь плохо, и почему у нее тройки? Почему нет результата? Вы не справляетесь со своими обязанностями. Я на Вас в Министерство напишу!

К. Давайте выясним по порядку. И не волнуйтесь, Вашу проблему решим обязательно. Смотрите, по окончании четверти я Вас информировала, что задания были Кате даны и жду я ее в понедельник. Она не пришла. Я Вам пишу — не пришла. Вторник — тоже нету.. Вот, пожалуйста, посмотрите.

Е. Я забыла тогда.. А еще Вы мне вообще оценки посмотреть не дали! И в колледже на курсах у меня «четверки», а Вы мне всегда ставите «три»!

Л. Да, Вы специально ее занижаете! Все говорят, что Вы оценки занижаете. И журнал не даете. Ведете себя некрасиво! Я жаловаться буду, кому мне звоните, где она?

К. Прошу прощения, но, по-моему, Вы себя некрасиво ведете, голос повышаете, а в классе дети. У меня ни один ребенок на оценки не жаловался. И с Катей у нас разговор в понедельник был, подойти я ей сказала за оценками после планерки или во вторник, да там до конца четверти 4 дня было.

Л. Ну и что. Вы даже не позвоните и трубку не берете, когда я звоню!

К. Как же? Мы с Вами вот недавно разговаривали, и на Совет Профилактики я Вас вызывала, беседовали. Было такое?

Л. Ну.. Это несерьезно все. Как Вы работаете? Это ненормально как-то.

К. Так, Наталья Владимировна, Вы ведь пришли исправить оценки? У меня сейчас консультация, дети ждут меня, поэтому мы позже возьмем журнал, я возьму тест Кати и каждую ошибку с ней разберем, например, в четверг. Вам будет удобно?

Е. Я как раз успею тесты взять на курсах...

Л. Четверг? Ну да, я подойду. Обязательно подойду. Во сколько?

К. Ну давайте часам к 11, хорошо. Извините, пожалуйста, мне жаль, что Вы прождали так долго. Что Вас сориентировали не так. Ваш новый номер я записала и перезвоню, если что.

Л. Вы тоже меня извините, я погорячилась, но ведь за ней контроль нужен! Мы подойдем в четверг... До свидания!

При возникновении конфликтной ситуации на уроке и вне его, провокаций со стороны учеников, средством гармонизации общения и направлению беседы в нужное русло педагогу выступают следующие тактики и приемы:

1. **Формулы речевой этикета.** Так, в числе приемов гармонизации учитель использует **этикетные слова, формулы «вежливости»** (*пожалуйста, здравствуйте, прошу прощения, извините, сожалею, Вам будет удобно?*), их функция – вернуть общение в комфортную для собеседников сферу вежливого общения.
2. **Вводные конструкции и предложения**, которые способствуют ясности, логичности речи и не позволяют коммуниканту отклоняться от темы и вывести диалог из сферы педагогического дискурса, сохраняют официально-деловой стиль высказываний (*Давайте выясним по порядку; смотрите; Вы ведь пришли исправить оценки?*).
3. Обращение по имени (*Наталья Владимировна*) выделим как один из простых, но эффективных гармонизирующих средств.
4. **Тактика сочувствия** позволяет педагогу сохранить положительный эффект беседы (*...мне жаль, что Вы прождали так долго*). Добавим, что одним из способов гармонизации педагогического дискурса является завершение беседы на оптимистической ноте.

Таким образом, общение в педагогической работе выступает, во-первых, как средство решения учебных задач, во-вторых, как социально-психологическое обеспечение воспитательного процесса, в-третьих, как способ организации взаимоотношений воспитателя и детей, обеспечивающих успешность обучения и воспитания. Умение не

подаваться на провокации учеников и родительской общественности, как мы выяснили, обязательное качество современного учителя, которое реализуется посредством использования приемов гармонизации речевого общения.

Литература:

1. Карасик В.И. Характеристики педагогического дискурса // Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики. Волгоград: Перемена, 1999. – С. 3-18.
2. Комарова О. Г. Речевые средства гармонизации диалога в педагогической беседе [Электронный ресурс] / О. Г. Комарова. - 2009. - Режим доступа : library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0070212.pdf.
3. Михальская А.К. Педагогическая риторика: история и теория. М.: Академия, 1998 - 432 с.
4. Сковородников А.П. О необходимости разграничения понятий «риторический прием», «стилистическая фигура», «речевая тактика», «речевой жанр» в практике терминологической лексикографии / А.П. Сковородников // Риторика-Лингвистика. Вып. 5: сб. статей. – Смоленск: СГПУ, 2004. – С. 5-11.
5. Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Черник В.Б. – Екатеринбург, 2002 — 24 с.