

**КАТЕГОРИЯ ОЦЕНОЧНОСТИ В РАССКАЗАХ О ПЕРЕСЕЛЕНИИ ИЗ  
ЗОНЫ ЗАТОПЛЕНИЯ БОГУЧАНСКОЙ ГЭС****Микалаускайте Е. Ю.****Научный руководитель д-р филол. наук Фельде О.В.*****Сибирский федеральный университет******Институт филологии и языковой коммуникации***

Одним из основополагающих онтологических свойств человека является его способность оценивать окружающий мир. Именно оценка связывает человека и действительность, получая выражение в языке. Поэтому закономерно, что категория оценочности с древнейших времен интересует учёных, которые рассматривают её с различных точек зрения. На нынешнем этапе лингвистики, связанном с переходом к антропоцентрической парадигме, интерес к репрезентации категории оценочности в языке значительно повышается. Современные лингвисты активно изучают способы выражения различных типов оценки, рассматривают связь оценки с эмоциями. Результаты этих исследований опубликованы в работах Н.Д. Арутюновой, А. Вежицкой, Т.И. Вендиной, Е.М. Вольф, А.А. Ивина, Ю.Н. Караулова, Т.В. Маркеловой, Ю.Г. Степанова, В.Н. Телия и др. Однако среди лингвистов нет единой точки зрения на определение категории оценочности, на связь эмотивности и оценочности. Как подчеркивает Т.В. Маркелова, «...ни одно понятие не находит в языке такого разнообразия классификации, каких разнохарактерных подходов к анализу, такого множества трактовок и такой блистательной плеяды исследователей в истории лингвистических учений от античности до современности, как оценка». [Маркелова, 1995: 67]

В задачи настоящего исследования входит анализ способов выражения оценочности в рассказах о переселении из зоны затопления Богучанской ГЭС. Мы исходим из теоретического положения о различии между оценочностью и эмоциональностью. Оценочность - это соотнесенность слова, высказывания с оценкой (хорошо - плохо, полезно - бесполезно и т.п.), а эмоциональность - соотнесенность языкового знака с эмоциями, чувствами человека. [Лукьянова, 1986: 45] Материалом для исследования послужили рассказы о переселении, записанные в 2012 году во время диалектологической практики в Кежемском районе Красноярского края. Информанты - жители деревень, попавших в зону затопления Богучанской ГЭС. При сборе данных использовался метод структурированного интервью. Рассказы переселенцев из сел и деревень, подвергшихся в 2005 - 2012 гг. «санзачистке», записывались на диктофон или на видеокамеры, а впоследствии транскрибировались. В результате была составлена подборка текстов устной речи, основу которой составляют рассказы преимущественно немолодых людей – коренных ангарцев.

При исследовании устных текстов были выявлены средства выражения категории оценочности как в модусе высказывания, так и в диктуме. Так негативная оценка в модусе выражает отношение говорящего к описываемому: «вообще / вот знаешь / если б мне в детстве или когда в юности сказали / что мне такое придётся пережить / я бы вообще // что-то нереальное // а тут прямо столкнулась // эти гробы». Категория оценки в диктуме представлена на нескольких уровнях. На лексическом рассказчики связывают переселение с чем-то «страшным», «невозможным», «жутким», «нереальным». Частотны глаголы, значение которых связано с сильными эмоциями: «плакать», «выть», «реветь» и т.п. Однако с положительной оценкой связываются воспоминания о прошлой жизни, рассказы об Ангаре: «а какая красота!», «Это всё своё / всё родное». На синтаксическом уровне парцелляция наряду с явлением хезитации зачастую играет роль выражения оценки: «Сейчас бы меня отсель выселили / всё / я готов / умер».

Оценка в исследуемых текстах может быть абсолютной, категоричной: «Это страшно // Это будет гнилое болото / вонючее гнилое болото». В качестве другого средства выражения оценки может быть сравнение: жизнь после переселения, оцениваемая в большинстве случаев негативно, сравнивается с прошлым на Ангаре, а также с кежемскими встречами: «Если бы этого ничего не было/еще было бы тяжелее жить».

Категория оценочности в рассказах о переселении характеризуется большей степенью эмоциональности, чем рациональностью: «ну конечно переживали // событие-то такое // ну тяжело всё / тяжело», «как говорится / отогревается душа». Это связано с устным характером изложения и личной заинтересованностью информантов, непосредственно переживших рассказываемое.

Таким образом, категория оценки широко представлена в рассказах о переселении. Рассказчики передают своё личное отношение через оценивание событий, соотнося полученный опыт с общепризнанной и индивидуальной системой ценностей.

#### Литература:

1. Маркелова Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке //Филологические науки.1995. № 3. С. 67-79.
2. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления; Проблемы семантики. Новосибирск. 1986.