

УПРАВЛЯЕМАЯ ДИСКУССИЯ КАК МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ПРОЕКТЕ "ДОКЕР"

Пашова Э.В.,

научный руководитель канд. культурологии, доцент Е.А.Рукавицына
Гуманитарный Институт Сибирского Федерального Университета

Ситуация, складывающаяся в сфере досугового времени, позволяет говорить о популяризации интеллектуального досуга в противовес упадку развлекательного направления. В теории культурно-досуговой деятельности интеллектуальный досуг рассматривается как вид досуга, ориентированный на саморазвитие и самовоспитание личности, его культурное и интеллектуальное совершенствование. Для облегчения усвоения предоставляемой информации в интеллектуальном досуге отдается предпочтение игровым, художественно-творческим и дискуссионным формам.

Считается, что стремление к обмену мнениями как одна из форм взаимодействия между людьми является основным стремлением человека при общении. Столкновение различных точек зрения носит творческий, активный характер мышления, направленного на изменения окружающего мир, самого человека и его непосредственного социального окружения. В социально-культурной сфере этот факт реализуется в форме проведения дискуссий, позволяющих в спорных вопросах выходить на уровень коллективного познания определенных истин.

Дискуссия (от латинского *discussio* — рассмотрение, исследование) может пониматься как обсуждение спорного вопроса, проблемы, подразумевающее под собой аргументацию выбранной точки зрения. Часто дискуссия рассматривается как метод, активизирующий процессы обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы. Отличительной чертой для различного рода дискуссий является отсутствие тезиса при наличии общей темы обсуждения.

По определению, предложенному М. В. Клариним, дискуссия – способ углубленной работы с содержанием предмета, выхода за пределы усвоения фактических сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентации. Модель учебной дискуссии строится как целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями ради поиска истины. Целенаправленность дискуссии – не в подчинении её дидактическим задачам, которые должны быть достигнуты по составленному плану, но ясная для каждого участника устремленность к поиску нового.

В дискуссии можно выделить следующие положительные для интеллектуального досуга стороны:

- Интенсификация и придание некоторой направленности процессу культурно-творческого исследования
- Максимальное приближение образовательного процесса к процессу научного исследования
- Предоставление возможности научиться мыслить

Дискуссию можно разделить на несколько форм, обладающих собственной спецификой:

- Структурированная дискуссия (разрабатывается преподавателем для группового решения проблемы)
- Свободная дискуссия (преподаватель выступает в роли посредника, не вмешивающегося в процесс)
- Неуправляемая дискуссия (ведущий не корректирует процесс дискуссии, его вмешательство носит ненаправленный характер)
- Управляемая дискуссия (ведущий регулирует процесс по ряду параметров, направляя его на решение основных задач)

В интеллектуальном досуге управляемая (ведомая) дискуссия ориентируется на развитие логического мышления участников и их познавательной активности. Благодаря работе ведущего-эксперта, следящего за необходимым направлением темы дискуссии, появляется возможность для раскрытия мыслительной деятельности, творческого и критического мышления. Благодаря отсутствию возрастных цензов, что является ключевой особенностью интеллектуального досуга, общение в процессе дискуссии возможно выстраивать не с позиции возраста, а с позиции интеллекта.

Примером реализации формы интеллектуального досуга в учреждениях социально-культурной среды города Красноярска являются мероприятия, проводимые в «Доме Кино». «Дом Кино» является современной социально-культурной площадкой города, специально созданной для того, чтобы сделать прекрасное доступным, отдохнуть от повседневности, приобщиться к вечным ценностям и духовной культуре, и использующей множество как традиционных, так и современных технологий социально-культурной сферы в своих мероприятиях. Это учреждение посещают различные возрастные категории людей, заинтересованные в собственном развитии в различных формах.

«Дом Кино» предлагает техничный и осовремененный вид интеллектуального досуга – проект «ДОКер». Проект возник в 2011 году в Москве, на сегодняшний день успешно реализуется и в Санкт-Петербурге, и в Екатеринбурге, Владикавказе, Ярославле и в Красноярске (с сентября 2012 года). С одной стороны, разработчики проекта-выпускники Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А.Герасимова ставят своей целью «регулярно показывать на большом экране современное авторское документальное кино, а затем обсуждать его с авторами, экспертами, зрителями». Но, с другой стороны, во время просмотра становится понятно, что им удалось основать практически новый жанр «документального кино не для всех». Основной целевой аудиторией проекта становятся люди зрелые, и та часть молодежи, которая в достаточной степени сформировала основательную базу знаний и свою собственную личность. Немалую роль в восприятии играет так же стремление к развитию и восприятию нового и готовность вести «этические» споры, подразумевающие уважение к собеседникам и их мнению.

Для московских зрителей проект «ДОКер» постепенно переходит в такую форму интеллектуального досуга как встреча с интересными людьми, где люди имеют возможность задавать интересующие их вопросы непосредственно приглашенным на показ участникам съемочной группы, выстраивать досуговое общение на новом уровне.

В Красноярске проект приобрел форму свободной дискуссии, во время которой зрители имеют возможность задать свои вопросы не автору фильма, а самое представленной картине, и через нее, самому себе. Подобный метод призван в некоторой степени компенсировать отсутствие возможности прямого контакта с режиссерами и съемочными группами настолько неоднозначных фильмов. Постепенно свободная дискуссия, не в полной мере удовлетворяющая потребности зрителей быть услышанными, перешла в управляемую дискуссию. Управляемая дискуссия вывела беседы на новый уровень субъектно-субъектных отношений, в полной мере реализуя необходимый принцип сопричастности.