

СПЕЦИФИКА ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ ЭКСПЕРТИЗЫ

А.И.Машукова

Руководитель: В.А. Попова

*«Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького»
отделение «Преподавание в начальных классах»*

Изменения в организации и содержаниях внеурочной деятельности первом прочтении Стандарта недостаточно очевидны. Выделенные приоритетные направления в воспитании таковыми были всегда: спортивно - оздоровительное, духовно – нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Именно при этом на первых шагах организаций внеурочной деятельности пилотные школы обеспечивали 10 часов, изначально выделенных под внеурочную деятельность, часами дополнительного образования, мероприятиями досуговой части школьного времени учащегося. Необходимо было найти идею, новизну в организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта. Такой идеей стала преемственность урочной и внеурочной деятельности, а элементом преемственности – универсальное учебное действие как ключевой результат.[1:14]

Проблема моделирования программ внеурочной деятельности в наше время приобретает наибольшую актуальность. Это связано, во – первых, с особой ролью внеурочной деятельности, обеспечивающей достижение планируемых результатов усвоения обучающимися программы, особенно тех результатов, которые отражают запросы участников образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении. Во – вторых, включение требований к внеурочной деятельности в разные структурные компоненты программы затрудняет процесс её моделирования. В- третьих, новизна подходов, определённых в Федеральном государственном образовательном стандарте, к целям, направлениям, технологиям и механизмам реализации программ внеурочной деятельности создает сложности при развёртывании образовательным учреждением системы внеурочной деятельности в различных условиях организации образовательного процесса.[2:3]

Специфика программ внеурочной деятельности заключается в том что:

Внеурочная деятельность - образовательная деятельность, осуществляемая в отличных от классно-урочной формах и направленная на достижение результатов освоения основной образовательной программы (ООП) ФГОС.

Внеурочная деятельность согласно требованиям ФГОС осуществляется по направлениям развития личности (всего 5): общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное.

Виды и типы программ внеурочной деятельности в достаточной мере не разработаны и нормативно не закреплены.

Планируемые результаты программы ВД могут быть представлены в трех уровнях:

первый - приобретение школьником социальных знаний, представлений;

второй – формирование опыта переживаний, позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества; **третий** – получение школьником опыта самостоятельного социального действия.

Структура программы внеурочной деятельности нормативно не закреплена (не имеет «жестких» требований).

Программы ВД реализуются в образовательных учреждениях общего образования, внедряющих ФГОС нового поколения. Внеурочная деятельность осуществляется, прежде всего: через часть учебного плана ОУ (школьные научные общества, научные исследования, курсы по выбору и т.д.); через деятельность специалистов сферы воспитания в рамках функциональных обязанностей; через дополнительное образование детей (в условиях школы

и в условиях учреждений дополнительного образования детей, культуры, спорта); через инновационную (экспериментальная) деятельность по разработке и внедрению новых образовательных программ.

Программа ВД может приниматься педагогическим (научно-методическим) советом и утверждаться директором образовательного учреждения (требование к наличию титульного листа в программе внеурочной деятельности в существующих нормативно-методических материалах пока не фиксировано).

Программа внеурочной деятельности может быть представлена к экспертизе различного уровня.

Программа внеурочной деятельности не лицензируется (лицензируется основная образовательная программа (ООП) в целом).

Изучив специфику программ ВД нами было проведено исследование на примере программ внеурочной деятельности МБОУ г. Красноярск Гимназии №7. Оно состояло из анализа программ внеурочной деятельности и разработки показателей для внутренней экспертизы программ ВД. Мы анализировали содержание программ по таким критериям:

- возможность для беспрепятственного доступа учащихся к разным образовательным источникам
- наличие зон для индивидуальных и групповых занятий учащихся
- возможность пространственной трансформации классных и других помещений в соответствии с образовательными задачами учащихся
- наличие детско-взрослых общностей
- наличие ритуалов и традиций во внеурочной деятельности
- наличие форм взаимодействия с родителями
- наличие контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам
- наличие мест и процедур, обеспечивающих связь учебного и внеурочного времени
- наличие системы контроля (в том числе оценки УУД)
- наличие условий для профессионального развития педагогических кадров
- наличие вариативных форм внеурочной деятельности
- наличие программных и нормативных документов по организации внеурочной деятельности

Анализ программ помог выделить «западающие места» при моделировании программ ВД:

В данных программах отсутствует возможность для беспрепятственного доступа учащихся к разным образовательным источникам.

Следует отметить, что данные программы характеризуются, прежде всего, наличием особой формирующей воспитательной среды, которая рассматривается как система социально-педагогических влияний и условий развития индивидуальности личности, формирования ее адаптивных способностей, социальной и других компетенций, создающихся в данном социальном и предметно-пространственном окружении. Воспитательная среда программ не задает специально организованное предметно-пространственное, поведенческое, событийное, информационное, культурное и социальное окружение субъектов внеурочной деятельности. Причем быть направлена на обеспечение результативности внеурочной деятельности за счет: эффективности использования всех воспитывающих ресурсов данных программ; направленности содержания и форм организации деятельности на достижение результатов освоения основной образовательной программы (личностных, метапредметных, учебных); способности этой среды удовлетворить весь комплекс потребностей ребёнка и сформировать у него систему социальных ценностей, которые смогут обеспечить его успешную адаптацию и социализацию в современной жизни.

Вызваны следующими причинами:

- не сформирован социальный, индивидуальный, профессиональный заказ на внеурочную деятельность, что приводит к простому переписыванию текстов программ, доступных в информационном ресурсе;
- не выявлен образовательный результат внеурочной деятельности;
- у педагога нет четкого различия между планом мероприятий, описанием существующей практики и программной деятельности, что приводит к подмене одного формата другим.

Такие понятия, как оценка, аттестация, инспекторская проверка давно уже в сознании работника образования связаны с контролем его действий. Человек, дающий оценку тому или иному явлению в сфере образования, проверяющий, является носителем норм, позволяющих ему определять, что правильно или неправильно в оцениваемом им явлении. Оценка любых явлений предполагает их сравнение с существующими нормами.

Понятие «экспертиза» также нередко определяют при помощи термина «оценка», употребляя понятия «экспертизы» и «оценки» как синонимы. Например, экспертиза – это оценка экспертами какого-либо продукта, в нашем случае программ ВД. Однако есть и другие определения. Так большая энциклопедия трактует понятие экспертизы как «исследование экспертами каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний...» (БЭ, 2011, т.30, с. 9).

Или, например, в словаре Брокгауза, экспертиза (*франц.*) толкуется как «исследование и установление таких фактов и обстоятельств, для выяснения которых необходимы специальные познания в какой-либо науке, искусстве, ремесле или промысле». С точки зрения этих толкований суть экспертизы состоит, прежде всего, в *исследовании*. Однако очевидно, что как только мы переходим на позицию исследования, мы уже имеем дело с ситуациями и явлениями принципиально *неопределенными*.

При проведении экспертизы ПВД мы использовали подготовленные критерии для оценки качества программ как основу для их исследования. Для того чтобы сделать свои заключения мы углубились в исследование программ внеурочной деятельности. Показатели экспертизы являются собственно элементами модели внеурочной деятельности.

Используемая литература.

- 1 Федеральный государственный стандарт начального общего образования.
- 2 Внеурочная деятельность школьников. Методически конструктор: /Д.В.Григорьев, П.В. Степанов- 3-е изд.- М. : Просвещение, 2013.- 223
- 3.Моделируем внеурочную деятельность обучающихся. Методические рекомендации. Ю.Ю Баранова, А.В.Кисляков, М.И. Солодкова.- М.: Просвещение, 2013.-96с
- 4 Программы внеурочной деятельности. Система Л.В.Занкова: сборник программ /сост. Е.Н.Петрова. – 2-е изд., и доп.-Самара: «Федоров», 2012.- 176с.