

ИДЕИ И ЛОЗУНГИ В ПЕРИОД ЭЛЛИНИЗМА**Помыткин Н. С.,****Научный руководитель канд. ист. наук доц. Григорьев Д. В.*****Сибирский Федеральный Университет***

Какое место имели лозунги и идеи в эпоху эллинизма? Здесь мы рассмотрим это на примере войн, внешней и внутренней политики. Изучим, как они использовались правителями, полководцами и т. д. Постараемся выяснить, пользовались ли они ими в своих личных целях или сами им следовали.

Сразу нужно отметить, что событие, положившее начало эпохи эллинизма, а именно поход Александра Македонского на Восток, так же не обошлось без идей и лозунгов. Тут присутствовали идеи о превосходстве греков над варварами, отсюда рождается идея о том, что если бы, греки не воевали друг с другом, то могли бы успешно противостоять варварам, и даже править над ними, и таким образом рождается панэллинская идея. Эта идея выглядела всегда по-разному, но в одном из вариантов она предполагала объединение греков и македонян, и совместный поход на Персидское царство, чтобы освободить греков в Малой Азии и завоевать саму Персию, при чем, освоить, путем основания полисов и эксплуатации коренного населения.

Но политика Александра оказалось совсем иной, какой её предполагали. Основанные города, как правило, не имели статус полиса, также коренное население ни каким образом не ущемлялось. Да и сам Александр своими попытками сблизить македонян и персов вызывал раздражение у собственного окружения.

После своей смерти Александр продолжает оказывать большое влияние на людей. Многие подражали ему и хотели быть, как он. Некоторые, например, Деметрий Полиоркет, имели наклон головы влево, как это было у Александра, другие хотели повторить его дела (Пирр, диадохы). Селевкиды считали себя наследниками державы Александра. Тем более, Селевк I Никатор владел большей частью империи Александра. Птолемей, один из сподвижников Александра, возможно, уже присмотрев себе Египет, предпочёл увезти тело Александра в Мемфис. Затем, его перевезли в Александрию. Это имело огромное культовое значение, Александр считался покровителем державы Птолемея. Туда приезжали Октавиан Август и Каракалла, уже в эпоху Римской империи. Так же, он неоспоримо считался величайшим полководцем древности, об этом повествует диалог Сципиона Африканского и Ганнибала. Помпей Трог так же повествует о неудачной попытке убийства Олимпиады, так как она имеет огромный авторитет, благодаря Александру. Можно, конечно же, усомниться в том, что всё происходило, так, как написано Трогом, но он прав в том, что Олимпиада занимала огромное положение, ведь тут можно и другие факты найти, но нужно учитывать, что её положение было не выше диадохов, ведь её убили по приказу Кассандра.

После смерти Александра, среди диадохов сложилась партия сторонников законных наследников власти Александра. В их числе Пердикка и Эвмен, последний из которых достойно сражался с Антигоном Одноглазым, и мог бы рассчитывать на победу, если бы не захват лагеря, где находились жёны и дети солдат, Антигоном. Так же Эвмен присягнул Олимпиаде упомянутой выше. И та пригласила его воспитывать сына Александра. Эвмену, по описанию Плутарха, два раза снились сны про Александра, их он использовал в личных целях. Конечно, эта информация едва ли достоверна, но это в очередной раз свидетельствует о влиянии Александра на умы людей.

Всё это свидетельствует об огромном влиянии Александра на общество того времени, любой хотел подчеркнуть преимущество Александра и приблизить себя к нему различными способами: сны, захоронение его в своей стране, повтор его дел.

Умело пользовались идеями, существующими в эллинистических государствах, и римляне, когда после второй пунической войны, центр их политики переместился на восток. Когда Рим начал войну с Македонией, то успешно использовал идею свободы греков, используя её как лозунг, и пользовались им в дальнейшем. Только греки долгожданную свободу так и не получили. После поражения Филиппа V и Антиоха III, Рим стал гегемоном во всем Средиземноморье, и «свобода» греков им была не нужна, и получилось так, что освобождение греков означало лишь смену её господ.

Нельзя обойти стороной и события в Спарте. К этому времени Спарта перестала быть той грозной силой, что была раньше. Осталось только 700 полноправных граждан, из которых только 100 владели клерами. Реформы пытался провести Агис IV.

Он лично следовал идее восстановить законы Ликурга, и начал, прежде всего, с себя. «...не достигнув ещё и двадцати лет, воспитанный в богатстве и роскоши своею матерью Агесистратой и бабкой Архимадией, самыми состоятельными в Лакедемоне женщинами, сразу же объявил войну удовольствиям, сорвал с себя украшения, сообщаемые, как всем казалось, особый блеск и прелесть наружности человека, решительно отверг какую бы то ни было расточительность, гордился своим потрёпанным плащом, мечтал о лаконских обедах, купаниях и вообще о спартанском образе жизни и говорил, что чему царская власть, если бы не надежда возродить с её помощью старинные законы и обычаи».

Но он был арестован и казнён. Но реформы продолжились при следующем царе, Клеомене III. Клеомен, будучи подростком, познакомился со Сфером из Борисфена, что не могло не сказаться на его личности. Плутарх даже сравнил стоическое учение со стихами Тиртея. Из этого следует, что знакомство царя с идеями стоицизма ещё сильнее укрепили в нём идею восстановить законы Ликурга. Проводя такие реформы, царь не забывал и о себе. Царь полностью отказался от роскоши: «...люди не видели на нем ни багряницы, ни иной какой пышной одежды, не видели драгоценных лож и покойных носилок, , когда убеждались, что он не окружен толпою гонцов и привратников и дает ответы просителям не через своих писцов, да и то с крайней неохотой, но, напротив, одетый в простой плащ, сам идёт к посетителю навстречу, радушно его приветствует, терпеливо выслушивает и мягко, любезно отвечает, - все были восхищены и очарованы и твердили, что единственный подлинный потомок Геракла – это Клеомен»

Этим можно сказать, что такие меры носили публичный характер. Ведь проводя реформы, которые предполагали отказ от роскоши, царь подавал личный пример. Отсюда можно сделать вывод, что оба царя являлись убежденными сторонниками государства Ликурга. Ведь, если бы цари были сторонниками роскоши, то не пошли бы на такие реформы, по крайней мере, потому, что без личного примера реформы бы нанесли огромный удар по авторитету самих царей, и были бы обречены на провал.

Нельзя забывать и о социальной обстановке в Спарте, ведь земля к тому времени была распределена неравномерно, в Спарте появился слой богачей. Но решение социальных вопросов, в сопровождении какой либо идеи бывает очень эффективным, и на почве социально напряжённости отлично растут какие-либо идеи.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: лозунги и идеи занимали очень важное положение в эпоху эллинизма. Их могли использовать как в личных целях, так же как и сами могли следовать им. Использовались они так же для разных целей, таких как завоевания или социальные преобразования, или сразу для нескольких. Например, если считать, что возвращение законов Ликурга подразумевало

не только передел земли, но и возвращение статуса Спарты во внешней политике, как государства обладающее внушающей военной силой.

1. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. М. Наука.1994
- 2.Юстин. Эпитома сочинения Помпея Трога«HISTORIAE PHILIPPICAE»
3. Бенгтсон Г. Правители эпохи эллинизма.
- 4.Кошеленко. Греческий полис на эллинистическом востоке.
5. Бикерман. Государство Селевкидов.