

МЕТОД ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО МНОГОЦЕЛЕВОГО ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ MODM-ЗАДАЧИ

Штарик Е.Н.

Научный руководитель - канд. техн. наук, доцент Царев Р.Ю.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

В работе представлен метод последовательного многоцелевого принятия решений MODM-задачи, рассмотрен алгоритм поиска наиболее предпочтительного и наилучшего компромиссного решения, а так же приведена «fuzzy»-интерпретация предлагаемого подхода для случаев дискретного множества альтернатив и неограниченного множества, допустимых недоминируемых решений; сформулирован алгоритм генерации недоминируемого решения задачи.

Рассмотрим общую постановку MODM-задачи. Необходимо минимизировать

$$\min f(x) \tag{1}$$

при ограничениях

$$q(x) \geq 0, \tag{2}$$

где f и q - вектор функции, имеющие k и m компонент соответственно.

Подмножество допустимых решений ($X \subseteq R^n$) в пространстве n переменных определяют ограничения.

При применении MODM-процедуры для решения поставленной задачи генерируется конечное число $r \geq k$ недоминируемых решений, удовлетворяющих предпочтениям, и формируется множество пробных решений. Обозначим это множество как

$$U = \{f(x^*_u), u=1, 2, \dots, r\} \tag{3}$$

Если не существует ни одного $x \in X$, для которого

$$\begin{aligned} f_i(x) &\geq f_i(x^0) \\ f_j(x) &> f_j(x^0), \text{ где } i \neq j \end{aligned}$$

то недоминируемая точка $x^0 \in X$.

В недоминируемой точке критериальный вектор не улучшаем и каждому не улучшаемому критериальному вектору соответствует некоторая недоминируемая точка.

Для согласования все цели f_i из множества U необходимо отобрать наилучшее компромиссное решение. Введем следующие $(k+1)$ критериев отбора $C(i)$, $i=1, \overline{k}$ и $C(k+1)$.

$$C(i): 0 \leq pc_i \leq pa_i \leq 100, \forall i=1, 2, \dots, k,$$

где pa_i — процент достижимости для i -й целевой функции, pc_i устанавливаются экспертом, pc_i — предпочтительность i -го критерия.

$$C(k+1): 0 \leq \sum_{i=1}^k (pa_i^g - pa_i) \leq E_g,$$

где pa_i^g — максимальный процент достижимости для i -й целевой функции, который рассчитывается посредством решения оптимизационной задачи (4)

$$\max_F \sum_{i=1}^k pa_i, \tag{4}$$

где F — подмножество достижимых целей, определяемое допустимым подмножеством X , E_g — максимальное неотрицательное значение разности между суммой глобальных и действительных процентов достижимости по всем k целям.

Решение, которое будет одновременно удовлетворять требованиям $(k+1)$ критериев отбора $C(j)$, $j = 1, 2, \dots, k+1$ назовем наиболее предпочтительным. В точке, где суммы действительных и глобальных процентов достижимости целевых функций отличаются на E_g будет находиться наилучшее компромиссное решение

Для «fuzzy»-интерпретации подхода определим $(k+1)$ подмножеств $U_j \in U$, $j = 1, 2, \dots, k$ испытательных недоминируемых решений, как:

$$U_j = \{f(x_u^*): pa_j(f(x_u^*)) \text{ удовлетворяет } C(j)\};$$

$$U_{k+1} = \{f(x_u^*): pa_i(f(x_u^*)), i = \overline{1, k}, \text{ удовлетворяет } C(k+1)\}.$$

Определим $(k+1)$ нечетких целей, как размытые множества, с функциями принадлежности h_j , $j = 1, 2, \dots, k+1$. Если $j = 1, 2, \dots, k$, то

$$h_j = \begin{cases} \frac{pa_j - pc_j}{100 - pc_j}, & 0 \leq pc_j \leq pa_j \leq 100 \\ 0, & pc_j > pa_j \end{cases}$$

если $j = k+1$, то

$$h_{k+1} = \begin{cases} 1 - \frac{\sum_{i=1}^k (pa_i^g - pa_i)}{E_g}, & 0 \leq \sum_{i=1}^k (pa_i^g - pa_i) \leq E_g \\ 0, & \sum_{i=1}^k (pa_i^g - pa_i) > E_g \end{cases}$$

где $E_g \geq 0$, для $j = \overline{1, k}$.

Нечеткими целями назовем нечеткие множества и определим их как:

$$G_j = \left\{ \left(f(x_u^*), h_j(u_j) \right) : f(x_u^*) \in U_j, j = 1, 2, \dots, k+1 \right\}.$$

Нужно найти решение, удовлетворяющее $k+1$ нечетким целям. При дискретном множестве альтернатив из r недоминируемых решений необходимо взять минимальное значение функции принадлежности по всем нечетким целям для получения непустого размытого множества M недоминируемых решений, которое удовлетворяет критериям выбора $C(j)$, $j = 1, 2, \dots, k+1$:

$$M = \left\{ \left(f(x_u^*), \min_{1 \leq j \leq k+1} \{h_j(U_j)\} \right) : f(x_u^*) \in U_j \right\}.$$

Наилучшим компромиссным решением $f(x^*)$ в нечетком множестве M будет являться оптимальное решение задачи:

$$\max_M \min_{1 \leq j \leq k+1} \{h_j(U_j)\}. \quad (5)$$

Была рассмотрена задача с дискретным множеством альтернатив из r недоминируемых решений. Приведем метод, позволяющий получить недоминируемое решение, удовлетворяющее всем критериям выбора в случае неограниченного множества допустимых недоминируемых решений.

Для неограниченного множества допустимых недоминируемых решений запишем задачу в виде:

$$\max_F Z$$

чтобы $h_j(U_j) \leq Z$, $\forall j=1,2,\dots, k+1$, где $h_j(U_j)$, $\forall j=1,2,\dots, k+1$ — функции принадлежности, определены выше, а F — допустимое пространство целей, заданное ограничениями (2) исходной задачи.

Перепишем последнюю постановку в виде задачи нечеткого программирования: максимизировать Z , таким образом, чтобы для $i = 1,2,\dots, k$ выполнялось

$$\frac{pa_j - pc_j}{100 - pc_j} \geq Z, \quad (5)$$

$$0 \leq pc_j \leq pa_j \leq 100$$

$$-\frac{\sum_{i=1}^k (pa_i^g - pa_i)}{E_g} \geq Z \quad (6)$$

$$0 \leq \sum_{i=1}^k (pa_i^g - pa_i) \leq E_g \quad (7)$$

$$pa_i = \left[1 - \frac{f_i(x) - f_i(x_i^*)}{f_i^+ - f_i(x_i^*)} \right] 100 \quad (8)$$

$$f_i^+ \neq f_i(x_i^*); \quad (9)$$

$$f(x) = (f_1, f_2, \dots, f_k) \in F$$

где E_g — максимальная разность между суммой глобальных и действительных процентов достижимости по всем целям $f_i(x_i^*) = \min f_i$; pc_i , $i = \overline{1, k}$ — входная информация о предпочтительности критериев, F — пространство допустимых решений, соответствующее области допустимости X , pa_i^g , $i = \overline{1, k}$ — глобальный процент достижимости целевых функций.

Для максимизации Z в качестве целевой функции в задаче нечеткого программирования требуется, чтобы любой процент достижимости при ограничении (5) имел наибольшее возможное значение и превосходил наименьшее значение предпочтения критерия. Проценты достижимости, указывающие значения относительных координат компонент решения в пространстве подмножества достижимых целей (9) определяются ограничениями (8). При ограничениях (6) и (7) требующих максимальной близости решения к «идеальному решению», оптимальным решением задачи нечеткого программирования будем считать наилучшее достижение в направлении минимизации их значений в подмножестве достижимых целей. В недоминируемой точке целевого пространства F это условие выполняется. Оптимальному решению размытой многокритериальной модели задачи нечеткого программирования соответствует недоминируемое решение *MODM*-задачи.

Алгоритм генерации недоминируемого решения задачи:

Пользователь для генерации недоминируемого решения задачи перед любой итерацией алгоритма может изменить значения предпочтительности критериев pc_i , $i = \overline{1, k}$ и E_g , представляющие максимально допустимое значение разницы между суммой глобальных и действительных процентов достижимости. Для оценки и выбора с учетом сгенерированных ранее точек пользователь получает оптимальное значение Z и соответствующее ему недоминируемое решение *MODM*-задачи, найденные при решении размытой многокритериальной модели. Если текущее решение не устраивает, выполняется следующая итерация с измененными входными параметрами.

Список использованных источников

1. Гласс Р. Руководство по надежному программированию: Пер. с англ. М.: Финансы и статистика. 2012. – 256 с.