

РАЗВИТИЕ МАРГИНАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА**Ряпосов И. А.,****научный руководитель к. арх., профессор Кукина И. В.*****Сибирский федеральный университет***

Любой крупный город рано или поздно сталкивается с проблемой существования маргинальных территорий — наименее успешных городских районов, не включенных в основные социально-экономические процессы, происходящие в городе, и населенных людьми с по большей части низким уровнем экономического благосостояния. Такие территории, зачастую, становятся источником социальных опасностей, таких как преступность, высокая заболеваемость и смертность, в том числе на фоне потребления алкогольных и наркотических веществ. Желание жителей близлежащих районов и администрации города избавиться от катализатора социальной нестабильности вполне объяснимо. Однако, нужно отметить, что при рассмотрении методов решения подобных проблем часто происходит подмена понятий: вместо повышения социального статуса и качества жизни настоящего населения района решение проблемы видится в «вытеснении» неблагополучного населения и привлечении жителей с более высоким социальным статусом. Так, например, в статье на интернет-портале TheVillage «Иностранный опыт: Как превратить криминальное гетто в Вашингтоне в престижный район» [1] рассматривается процесс трансформации жилого района HStreetNE из депрессивной трущобной территории, известной своей криминальной репутацией, в центр притяжения творческой интеллигенции, офисных работников и предприятий малого бизнеса. При этом процесс замещения дешевых пунктов общественного питания дорогими ресторанами, а коренных жителей района — «интервентами» с более высоким уровнем дохода, рассматривается в статье как исключительно положительный. И действительно, формально задача по нейтрализации негативного влияния социально опасной территории решена — уровень преступности в районе значительно снизился. В то же время первопричина формирования маргинальной среды — низкий уровень жизни и отсутствие возможностей для самореализации населения — осталась без внимания: большая часть малообеспеченных жителей попросту покинула район, не сумев справиться с возросшей арендной ставкой и расходами на содержание территории. Тем не менее, нельзя не замечать, что процесс замещения малообеспеченного населения жилых районов представителями среднего класса, с последующим обновлением жилого фонда и ростом ценности территории, получил в последнее время довольно широкое распространение. Нужно отметить, что в научной среде существуют различные точки зрения на это явление, но оно никогда не рассматривается как исключительно позитивное.



Рис. 1. Район HStreetNE, Вашингтон. Источник: the-village.ru

Внешние позитивные изменения, связанные с процессами повышения престижности некогда маргинальных территорий кажутся достаточно очевидными — территория включается в активное использование, стабилизируются процессы разрушения жилого фонда, снижается уровень преступности на данной территории, а качество среды в целом повышается. Кроме того, некоторыми социальными группами положительными изменениями считаются повышение стоимости недвижимости и увеличение покупательской способности населения данного района. Негативные же последствия подобных процессов менее очевидны, но от этого не менее значимы. Исследователи Роланд Аткинсон и Гэри Бридж[2] приводят следующие отрицательные последствия данного феномена: «выдавливание» коренного населения через повышение стоимости проживания и вторичный психологический эффект от такого насильственного переселения; конфликты между жителями и вновь прибывшими представителями среднего класса; сокращение количества доступного жилья и, как следствие, рост числа бездомных; повышение стоимости бытовых услуг, а также сокращение производственных предприятий в пользу досуговых и развлекательных объектов. Главным негативным последствием, разумеется, является ущемление интересов настоящего населения района, и без того, как правило, находящегося в сложных социально-экономических условиях. Маргинальные территории нельзя воспринимать как «раковую опухоль» города, которую можно только удалить, заменив яркими фасадами дорогих магазинов и ресторанов. Депрессивные районы, вместе с их жителями, являются полноценной частью городской структуры и требуют планомерного восстановления и «лечения». Поддержание социальной безопасности в таких районах важно не только для жителей прилегающих территорий, но в первую очередь и для самого населения района.

Как можно минимизировать негативные эффекты от повышения ценности территории? Эти вопросы находятся в центре научного дискурса на протяжении последних 50 лет. Ключевым моментом, по мнению автора, является акцент на повышение культурного, социального и экономического статуса настоящих жителей депрессивных районов. Средний класс должен не только приходить извне, он должен «вырастать» из местных жителей. Именно на это необходимо нацеливать стратегии развития маргинальных территорий. Основным необходимым фактором развития является возможность полноценной самореализации. В этой связи важно обеспечить достаточное количество мест приложения труда, ориентированных непосредственно на жителей района. В качестве доказательства важности этого фактора можно привести надпись на плакате в одном из небогатых районов Ист-Остина (США, Техас), подвергнувшегося активной интервенции со стороны среднего класса, которая гласила — “Will U give job to long time residents of this neighborhood?” — «Дадите ли вы работу коренным жителям этого района?». Для обеспечения нужного количества и качества рабочих мест недостаточно увеличения числа только развлекательных учреждений. Необходимо также включение небольших безвредных производств, объектов малого и среднего бизнеса. Важным аспектом для удержания наиболее успешных жителей депрессивных районов является создание качественной социальной инфраструктуры. Доступность и качество объектов школьного и дошкольного образования, разнообразие культурно-досуговых и спортивных объектов является ключевым фактором при принятии решения о смене места проживания. Именно поэтому развитие социальной инфраструктуры является необходимым условием для выхода территории из маргинального состояния. Немаловажным фактором также является грамотная социальная работа с населением, развитие принципов соседства и соучастия, поддержание инициатив снизу по улучшению среды собственного района. Практика показывает, что подобный подход может существенным образом изменить отношение жителей и к своему району, и к собственному социальному статусу.

Необходимо учитывать возможные опасные последствия подмены понятия

восстановления маргинальных территорий полным замещением их социального состава. Главной целью стратегии вывода территории из депрессивного состояния должно стать повышение социального статуса ее населения как в глазах жителей других городских районов, так и в самовосприятии самих жителей этой территории.

Литература:

1. Суворова, Н. Иностраный опыт: Как превратить криминальное гетто в Вашингтоне в престижный район [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/situation/abroad/136253-inostrannyy-opyt-vashington> (дата обращения 09.04.14)
2. Atkinson, R., G. Bridge. *Gentrification in a Global Context: The New Urban Colonialism* — London: Routledge, 2005
3. Hampson, R. *Studies: Gentrification a boost for everyone* // USA Today [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://usatoday30.usatoday.com/news/nation/2005-04-19-gentrification_x.htm (дата обращения 09.04.14)
4. Lees, L. *Gentrification* / Loretta Lees, Tom Slater, Elvin Wyly — NY: Routledge, 2007