

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Тришин Н.А., Карманов Ю.Р.
научный руководитель Ролдугина Т.В.
МБОУ СОШ №150

Введение

Интерес к данной теме вызван крайне сложной общественно-политической ситуацией в современной России. Затянувшийся период реформ вызывает определенную ностальгию по прошлому, прежде всего советскому. Возникает вопрос: данное чувство вызвано только локальной неудовлетворенностью или же имеет более глубокие корни? Насколько кардинально социально-экономические и политические преобразования, идеологическая перестройка трансформировали национальный менталитет и «сместили» основные мировоззренческие ценности? Возможно ли предположить, что декларированное отсутствие национальной идеи лишь фикция, так как ведущие установки и приоритеты сохранились, несмотря на либерально-западное давление рыночной экономики?

Основная проблема, с которой мы столкнулись при исследовании - практически отсутствуют работы научного характера по данной проблеме. Поэтому, чтобы не использовать в своей работе материалы публицистического характера, мы отказались от традиционного историографического подхода. С другой стороны, было крайне сложно правильно выбрать методы исследования, так как работа имеет отношение не столько к истории, а существует на стыке культурологии и философии истории.

Основная часть

Исходя из выбранной нами темы и поставленной проблемы мы ставим следующие цели работы: выявление степени преемственности мировоззренческих ценностей общества на основе результатов анализа ведущих компонентов культурного кода.

В качестве задач работы выступают этапы исследования:

1. Изучить основные теоретические положения, а именно теория социальной революции.
2. Проанализировать степень воздействия социальных революций на различные сферы общества, в том числе и духовную.
3. Доказать, что социально-экономические и общественно-политические преобразования конца 1980-х-начала 1990-х г.г. носят характер социальной революции.
4. Выделить необходимые для анализа компоненты духовной культуры с учетом разных временных этапов.
5. Определить ценностную идентичность выделенных элементов на разных временных этапах.

Основными методами исследования выступили сравнительный анализ и сопоставление. При этом в качестве объекта для анализа выступали материалы разного формата и характера: рецензии на фильмы, количество просмотров и скачиваний в интернете, литературные тексты, статистические данные специализированных сайтов. Мы намеренно отказались от прямого социологического исследования, так как тогда мы сузили бы охват и столкнулись с проблемой выбора приоритетов специфической референтной группы.

В качестве объекта исследования выступают основные мировоззренческие ценности. Предмет исследования: степень их сохранения в условиях радикальных социальных изменений.

Из цели работы вытекает формулировка проверяемой нами гипотезы: социальные революции и их последствия оказывают минимальное воздействие на базовые мировоззренческие ценности общества.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может послужить началом более глубокого исследования в данном направлении. Также значимой характеристикой данной работы является то, что она позволяет понять взаимодействие элементов общества в процессе его существования и частично спрогнозировать основные направления его развития.

Глава 1. Основные компоненты национального менталитета.

Национальное сознание — в целом, совокупность социальных, политических, экономических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и других взглядов, характеризующих содержание, уровень и особенности духовного развития национально-этнической группы.

Значительно более рационально по сравнению с национальным характером, хотя до конца рационализируется только в теоретических формах. Выступает в качестве «рациональной надстройки» наднациональным характером, в виде «верхнего этажа» психического склада нации. Включает в себя отношение группы к различным ценностям общества, отражает процесс ее исторического развития, былые достижения и ставящиеся перед будущим задачи. Ядром национального сознания является национальное самосознание. В число основных элементов национального сознания обычно включаются осознанное отношение нации к ее материальным и духовным ценностям; способности к творчеству ради их умножения; осознание необходимости своего сплочения ради осуществления национальных интересов и успешных взаимоотношений с другими национально-этническими группами.

Обыденное национальное сознание — также достаточно сложное по своей структуре и механизмам, многослойное и противоречивое, инерционно-консервативное и, вместе с тем, как бы «плывущее», постоянно видоизменяющееся образование. Это особого рода исторический синтез природно-биологического и социального опыта многих поколений хотя бы в силу своей тесной связи и производности от национального характера. В структуре обыденного национального сознания можно выделить три слоя. Во-первых, составными частями внутренней структуры обыденного национального сознания выступают повседневные потребности, интересы, система ценностей и установок, которые отражают определенный этап развития данной общности, и имеют не столько исторические, сколько конкретные, сегодняшние истоки своего происхождения.

Во-вторых, важными элементами обыденного национального сознания являются, также, построенные на основе определенной системы ценностей стереотипные представления, простейшие нормы и элементарные образцы поведения, а также обычаи и традиции, имеющие как исторические, так и социальные корни.

Наконец, в-третьих, существенными компонентами обыденного национального сознания выступают эмоциональные элементы и детерминированных ими формы выражения в образах, звуках, красках, совокупность которых составляет то национально-особенное в повседневной жизни, что обычно связывается с национальным характером, и исходит из него, хотя проявляется уже в национальном сознании. Как уже говорилось, в целом, связь обыденного национального сознания с национальным характером достаточно сильна.

. Новые или изменившиеся потребности могут вступать в противоречия с иными, менее подвижными элементами обыденного национального сознания, например, со старыми стереотипными представлениями, обычаями и традициями.

Наиболее стабильными и консервативными компонентами обыденного национального сознания, гарантирующими его устойчивость, считаются обычаи и традиции — нормативные требования к поведению, передающиеся из поколения в поколение, и базирующиеся на наиболее глубинных установках и системе ценностей прошлых поколений, на социально-политической памяти национально-этнической группы. Отличаясь особой устойчивостью и живучестью, национальные обычаи и традиции выполняют функцию регуляторов и стабилизаторов поведения новых поколений.

Глава 2. Роль социальных революций в изменении социального менталитета.

Мировоззренческие ценности, формируемые компонентами мировоззрения как совокупности взглядов, принципов и образных представлений людей в обществе отражаются в различных элементах культуры, таких как литература, кинематограф, спорт и музыка, формируют содержание менталитета в определенный период времени, что и позволяет выявить основные жизненные ценности, приоритеты людей того времени, а также проследить изменения в культурном коде нации в процессе социальных революций.

Социальная революция как коренной качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества охватывает собой как экономический базис общества, так и надстройку. Революционные изменения в экономическом базисе неизбежно влекут за собой изменения в общественной надстройке. Вслед за переворотом в экономических отношениях более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке, нравственных отношениях. Ломается старая и создается новая система политических и правовых учреждений. На основе переворота в экономической и политической области происходит переворот в сфере идеологии и социальной психологии. Коренные изменения претерпевают экономические, политические, правовые, нравственные, религиозные, художественные и философские взгляды людей, их социальные чувства и настроения.[1]

Существует и другой подход, к социальной революции, с позиций философии истории. В процессе своего развития социальная система постоянно сталкивается с различными проблемными ситуациями, порождаемыми как внешними, так и внутренними проблемами. Обладая определенной устойчивостью, она благодаря адаптивным возможностям справляется с непрерывно возникающими вызовами. Не решение сложных ситуаций может привести к кризису и потребовать перестройки структуры системы, замены части ее элементов.[2]

Существуют три варианта разрешения кризиса системы:

1. Распад или гибель системы, при этом ее элементы захватывается другими системами
2. Реформа – постепенная перестройка, ведущая к появлению качественно новой системы.
3. Революция – коренное качественное изменение во внутренней структуре системы, которое становится связующим звеном между двумя эволюционными стадиями в развитии системы, т.е. скачок.

Социальная революция несет в себе четыре структурных элемента:

1. политический переворот (политическая революция)
2. качественные преобразования экономических отношений (экономическая революция)
3. культурно-идеологические преобразования (культурная революция)

4. производственный переворот (техничко-техническая революция)

Основные последствия: социальная революция разрушает традиционную структуру общества и его институтов. В последствии на их месте могут возникнуть новые структуры и новые институты.

В качестве объектов анализа на втором этапе исследования выступили Английская буржуазная и Французская буржуазная революции, а также промышленный переворот конца XVIII- сер. XIX в.в. нами была составлена развернутая аналитическая таблица с максимальной детализацией критериев. Мы рассмотрели произошедшие изменения во всех сферах общества и пришли к выводу, что все три исторических события носят характер социальной революции. Кроме масштабных социально-экономических и политических изменений, они ускорили процесс формирования новых буржуазных ценностей. Однако, возникает парадоксальная ситуация. Несмотря на закрепившиеся пуританские ценности, творчество У. Шекспира не было отринуту английским обществом. Не революционные, а реакционные процессы эпохи викторианства сузили культурные и мировоззренческие ценности англичан. Череда революционных процессов, протекавших во Франции с конца XVIII века до 1870 года (Парижская коммуна) не привели к падению галльского боевого духа, что ярко проявилось в событиях Первой мировой войны, в которой французы продемонстрировали истинный героизм. Однако сравнительно мирные 1920-ые годы, заложившие эпоху процветания, привели к военному и политическому краху Франции 1940 года. Промежуточный вывод спекулятивного характера: социальная революция, меняя содержание основных сфер общества, не может оказать радикальное воздействие на национальный менталитет, обладающий двумя отчасти противоречивыми характеристиками: эластичностью и традиционным укладом основных ценностей.

Что касается доказательств революционного характера процессов преобразований в России конца 1980-х- середины 1990-х г.г., они вполне очевидны. Во всех сферах общественной жизни страны произошли радикальные изменения, которые были закреплены нормативно, то есть Конституцией 1993 года. При этом крайне сложная ситуация сложилась именно в духовной сфере. Если при предыдущем анализе последствий европейских социальных революций шла речь о их максимальном влиянии на сознание людей, то в нашем случае все не так однозначно. С одной стороны, как система исчезла государственная (официальная) идеология, конкретно, коммунистическая. Но сказать, что ей на смену пришли четко оформленные либеральные ценности, трудно. С другой стороны, ни одна из существующих конфессий тоже не заполнила получившийся вакуум (несмотря на некоторое усиление позиций церкви в последние годы). Следовательно, мы имеем крайне сложно организованный «бульон» для формирования мировоззренческих ценностей российского общества: традиционные ценности национального менталитета, отраженные в русских пословицах и поговорках («Работа не волк, в лес не убежит»), сохранившиеся советские установки (подтверждением служат данные сайта sportbox.ru, согласно которым максимальной популярностью пользуются командные виды спорта или виды, традиционно считавшиеся «нашими» со времен СССР). Ко всему этому необходимо присоединить ценности(?) унифицированной массовой культуры, не говоря уже о нормах либеральной идеологии, активно, например, проявляющими себя в таком общественном институте как право (нормы ювенальной юстиции). Поэтому никого не удивит наше утверждение, что рекордные кассовые сборы фильма «Ночной дозор» (2004) можно объяснить не только спецэффектами, а крайне актуальной проблемой противостояния темных и светлых сил и необходимостью сделать свой выбор лично.

Глава 3. Исследовательская часть.

В качестве элементов культуры, которые являются носителями ценностей и установок национального сознания мы выбрали литературу, кинематограф, музыку и спорт. При этом нам необходимо было решить проблему выбора конкретного материала. Иначе анализ был бы отвлеченным и неконкретным. Мы разбили хронологически изучаемые объекты по периодам: 1.1950-1960-ые г.г. (классический советский период), 2. Конец 1970-х-1980-ые г.г. (кризис советской системы), 3.2000-ые г.г. (современная Россия).

Однако трудности сохранились. Во-первых, объем материала. Во-вторых, имелись приоритетные темы, через которые легко прослеживаются общие тенденции (военная тема, например). В результате выбора получились следующие элементы.

Таблица №1 Содержательные компоненты литературы и кинематографа в разные периоды

Период	Литература	Кинематограф
1950-1960-ые г.г	А. Твардовский, «Василий Теркин»	«Судьба человека» (1959 год, С.Бондарчук)
Кон.1970-х-1980-ые г.г.	Л. Карелин, «Змеелов»	«Мимино» (1978 год, Г. Данелия)
2000-ые г.г.	Д. Глуховский, «Метро 2033»	«Бой с тенью» (2005 год, А. Сидоров)

Почему выбраны литература и кинематограф для данного этапа анализа? Литература является ведущим видом искусства, в котором максимально закрепляются духовные ценности. Кинематограф – ярко выраженное явление массовой культуры, к тому же динамично развивающееся. Обоснование выбора конкретных произведений. Все выбранные литературные произведения отвечают необходимым критериям, а именно: являются знаковыми произведениями, были экранизированы (то есть стали транслировать ценности на массовом уровне). Самое главное - есть герой с четко выраженной позицией противостояния и харизмой. Что касается критериев отбора кинопродукции, то к уже имеющимся позициям знаковости и образа героя добавляется кассовость фильма. В СССР – это количество зрителей, просмотревших фильм в кинотеатре («Судьба человека» - 39,25 млн. зрителей, «Мимино» - около 25 млн., «Бой с тенью» - около 15 млн.) При этом мы учитывали количество запросов этих произведений (литературных и кинематографических) в сети интернет. Лидерами являются «Судьба человека», «Метро 2033» (свыше 54 тысячи запросов в месяц), «Бой с тенью», «Мимино» (около 30- 34 тысяч), «Василий Теркин», «Змеелов» (свыше 25 тысячи запросов).

Что объединяет героев таких разных произведений и разных эпох: Василия Теркина, Павла Шорохова и Хантера (Охотника)? Невероятная жажда жизни и желание победить смерть вопреки всему. Василий Теркин (глава «Смерть и воин» [3]):

Буду пикать, выть от боли,
Гибнуть в поле без следа,
Но тебе по доброй воле
Я не сдамся никогда,-

шепчет он.

Слова Хантера практически идентичны (глава 1. [7]): «Моя борьба безнадежна? Говоришь, мы на краю пропасти? Я плюю в твою пропасть. Если ты думаешь, что твое место – на дне, набери побольше воздуха и – вперед. А мне с тобой не по пути». Павел Шорохов не смог преодолеть смерть физическую, но сохранил себя как личность в борьбе до последнего предела. Мы еще раз хотим отметить, что целенаправленно не подбирали произведения из одной тематической линии – военной, чтобы показать универсальность

этой установки. Комментарии к данным произведениям неоднозначны. Особенно это касается «Метро 2033» Д. Глуховского, так как большинство читателей увидели в этой книге либо антиутопию, либо технофантастику.

Может отсутствием такого знакового качества как желания победить смерть, можно объяснить критичное отношение зрителей к фильму «Сталинград» (2013) Ф. Бондарчука?

Анализ ценностей, закрепленных в фильмах, был затруднен несколькими факторами. Во-первых, множественными рецензиями (субъективными оценками). Во-вторых, на поверхностный взгляд эти фильмы ничего не объединяет. Однако мы считаем, что все три произведения проецируют идентичную идею: борьбы и выбора. Отличается только историческая обстановка и, как следствие, жанр кинофильма. В «Судьбе человека» эта установка отражена наиболее четко. Однако трогательный герой «Мимино» тоже в нужный момент делает свой собственный выбор. В фильме «Бой с тенью» эта идея подана не так талантливо, но все равно присутствует. Большая доля рецензентов именно на основании присутствия внутреннего конфликта относит данный фильм не к боевикам, а криминальной мелодраме.

Музыка, как очередной элемент культуры, был выбран нами по тем же причинам, что и литература: в музыке менее ярко выражены мировоззренческие ценности общества, а также проблемы, распространенные в нем. Кроме того музыка, как вид искусства, в звуковых образах обобщенно представлены ведущие общественные процессы, затрагивая практически каждого члена общества и отражая его внутренние качества, духовные ценности, жизненную позицию.

В соответствии с функциями музыки, как элемента культуры, мы проанализировали тексты песен различных исполнителей, популярных в каждом из выбранных нами периодов. В процессе анализа мы выяснили, что основные темы наиболее популярных произведений оставались неизменными в разных эпохах, порой даже несмотря на то, что произведения относятся к разным жанрам. Так, например, тема выбора жизненного пути, а также вопрос жизненной мотивации, отраженные в песне «Поворот» «Машины времени» зачастую встречаются и в произведениях других исполнителей («Дорога, дорога...» Владимира Высоцкого, «Гореть» Люмен).

Таблица № 2 Анализ содержания протеста в текстах современных исполнителей

Название группы	Название песни	Цитата из песни
Lumen	Государство	Я так люблю свою страну и ненавижу государство.
Вася Обломов	Кто хочет стать милиционером?	План поимки преступников всегда выполняем: Если кого не досчитаемся, прохожими добираем.
Noize MC	Устрой Дестрой	Устрой Дестрой, порядок – это отстой. Круши, ломай, тряси башкою пустой.
Семен Слепаков	Купи говно	Если не безразлична Страна родная тебе, Ты поучаствовать лично Должен в её судьбе.
Alai Oli	Кто я	Мы дети гетто, Нам внушают идеи,

		На нас делают деньги – Думаешь это свобода? Я не хочу быть рабом, Но стены системы невидимы, Цепи надели сами мы.
Lumen	Паспорт	Я устал от бумаг, я устал от границ, Я хочу быть похожим на зверей или птиц, Быть безмянным, как роса и туман, Я хочу быть своим в каждой из стран...
Йорш	Черный флаг	Выше, выше черный флаг, государство - главный враг!
Ария	Встань, страх преодолей	Кто сказал один не воин, не величина, Кто сказал другие времена? Мир жесток и неспокоен, за волной волна. Не робей и не собьет она.

Это может быть обусловлено актуальными текущими проблемами в обществе, общностью взглядов людей различных эпох, схожими ценностями, полученными в процессе воспитания, а также модой на данную тематику произведений. Однако на наш взгляд ведущим фактором является идентичность проблем в развитии общества.

Более того – некоторые исполнители, популярные в определенные эпохи, зачастую встречаются и в более поздних эпохах (“Машина Времени”, “Мумий Троль”, “Би-2”).

Объяснением этому может быть не только схожесть тем песен, но и определенный характер исполнения музыки, отражающий психологическую составляющую, характерную для российского общества различных эпох и остающуюся неизменной на протяжении всех периодов, и, вероятно, сложившееся в процессе социализации предпочтения.

Нередки случаи, когда в современном обществе набирают популярность “перерожденные” хиты предыдущих лет – когда текст и смысл произведения остаются прежними, однако “подаются” в немного другом, более понятном современному обществу, исполнении: песни группы “Ласковый май” в исполнении современных исполнителей.

Таблица № 3 Тематика музыкальных произведений

Период	Основные тематики текстов музыкальных произведений	Популярные исполнители
1950-1960-е г.г.	Любовь, родина, смысл жизни	А. Герман, Э. Хиль, Магомаев, “Машина Времени”, А. Пугачева
к.1970-1980 г.г.		Пугачева, Лещенко, Машина времени, Аквариум, Би-2, Мумий Троль
2000-е г.г.		Сплин, Би-2, 5nizza, Мумий Троль,

		Ленинград, Ария, Машина времени, Земфира, Люмен, А.Пугачева
--	--	---

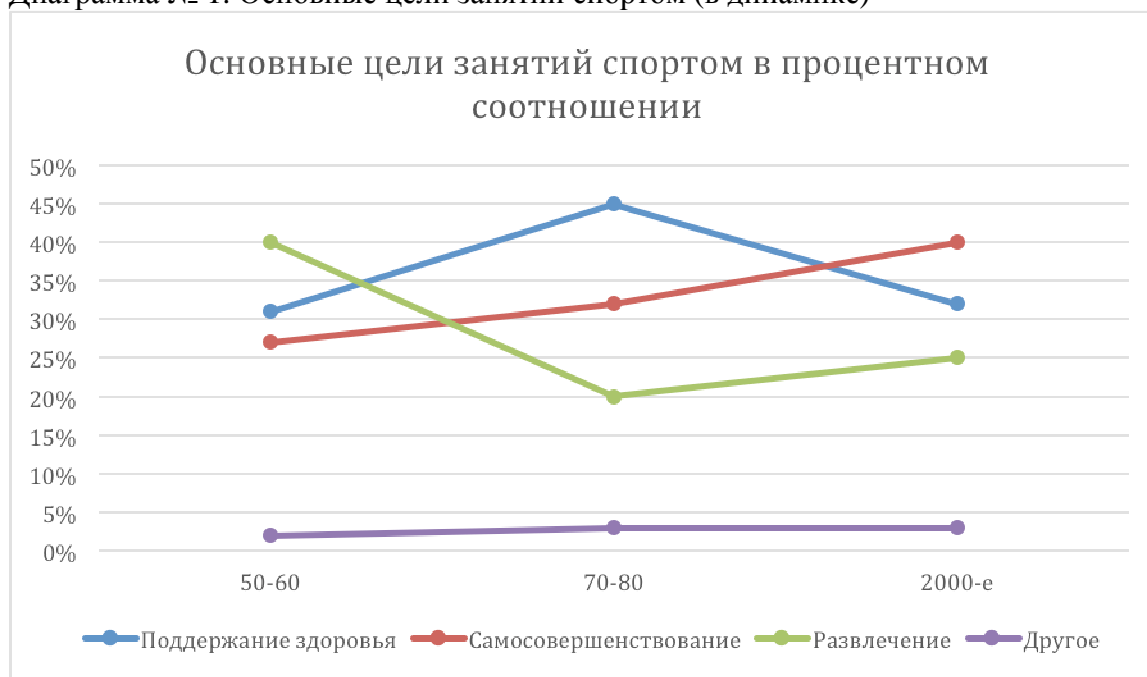
Спорт, а точнее уровень его популярности, не случайно был выбран нами в качестве одного из элементов культуры. Он не только затрагивает большие массы населения, но и формирует в человеке определенный набор качеств, начиная от выдержки и заканчивая духом победителя. Также занятие спортом и физкультурой является способом поддержания здоровья, что делает их для человека еще более важными и добавляет популярности среди масс.

Мы не будем рассматривать отдельные виды спорта, наша главная задача – показать насколько занятие спортом популярно среди нас, и что является главной целью для людей, когда они занимаются спортом.

Таблица № 4. Характеристика занятий спортом в различные эпохи.

	Причина занятий	Количество занимающихся
50-60 годы	Способ проведения досуга, развлечение, самосовершенствование, поддержание здоровья	64 % населения
70-80 годы		75 % населения
2000-е		52 % населения

Диаграмма № 1. Основные цели занятий спортом (в динамике)



Для начала попробуем сделать некоторые выводы, исходя из данных диаграммы и таблицы. Как мы видим, количество лиц, привлеченных к занятию физкультурой и спортом, постоянно не падает ниже 50% всего населения страны. То есть уровень занятия спортом даже после кардинальных политических, социальных, экономических изменений остается достаточно высоким, хотя и не является совершенным. Это еще раз подтверждает нашу гипотезу о том, что социальные революции и их последствия оказывают минимальное воздействие на базовые мировоззренческие ценности общества. Нельзя не заметить, что постоянный рост данного показателя в послевоенный период СССР, эпоху застоя, перестройки сменился снижением в последующие периоды 90-е годы XX века и первое десятилетие XXI века. На это есть достаточно весомые и объективные причины. Во-первых, политика государства в этой сфере периода СССР и современной России имеет много отличий. Это и количество физкультурных объединений, уровень

строительства спортивных объектов и реконструкция старых, количество и качество спортивных школ, секций, размер финансирования спорта. Во-вторых, сыграли роль кардинальные экономические, политические и социальные изменения, произошедшие с России в период 90-х годов. Это тоже серьезно повлияло на такой социальный институт как спорт.

Если комментировать причины, по которым люди так или иначе занимаются спортом, то стоит сказать, что смена общественно-политического строя серьезно не изменило отношение людей к спорту. Исходя из цифр, можно сказать, что мы по-прежнему рассматриваем спорт как эффективный метод поддержания здоровья, как способ проведения досуга, как занятие, через которое возможны самореализация и самосовершенствование.

Уже после защиты нашей работы на школьном этапе научно-практической конференции нам пришлось вносить дополнения. В стране началась зимняя Олимпиада, которая добавила нам материала для исследования.

Представленный ниже материал в большей мере носит интуитивный характер, так как Олимпиада еще не закончилась, и данные постоянно обновляются. Однако первичная информация, полученная нами на сайте Sportbox.ru, уже сейчас достаточна любопытна.

Несмотря на то, что не просто увеличилось количество зимних видов спорта, но и качественно изменилось содержание, организация и социальная направленность (например, очень много молодежных видов на основе фристайла и сноуборда), лидерами запросов, просмотров и комментариев остаются «старые» «классические» виды: хоккей, биатлон, фигурное катание. При этом интересно, что если российское фигурное катание на Олимпиаде – 2014 очень успешно, хоккей с переменным успехом оставляет определенные надежды, то биатлонисты выступают на Олимпиаде неудачно. При этом интерес к этим видам спорта у современного зрителя очень высок и держится примерно на одном уровне.

Однако данный материал требует большей аналитической доработки и времени.

Заключение

Российское (советское) общество, несомненно, обладает уникальной системой взглядов и ценностей, которые определяют наш облик, нашу самобытность.

Также нельзя не отметить устойчивость данной системы, а также ее способность к самосохранению, ведь совокупность мировоззренческих ценностей является частью базы общества, а поэтому влияет на ее успешность, развитие.

На основе анализа выбранных нами социальных институтов и элементов культуры мы пришли к выводу, что смена политической системы, изменение структуры социально-экономических отношений не повлекло за собой серьезных социокультурных сдвигов и перемены мировоззренческих ценностей в российском (советском) обществе.

Однако завершение работы принесло нам больше не ответов, а вопросов. Во-первых, в чем причины сохранения в условия социальных изменения мировоззренческих ценностей и установок. Во-вторых, эти устойчивость касается определенной группы ценностей, если да, то какой? К тому же выборку для анализа необходимо расширить как с точки зрения компонентов культуры, так с точки зрения ценностей.