

ХШ ВСЕРОССИЙСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ИНТЕРНЕТ



ОТВЕТЫ И КОММЕНТАРИИ НА ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Задание 1

В стихотворении Ф. И. Тютчева «Ещё томлюсь тоской желаний» лирический герой тоскует по покинувшей его возлюбленной.

Как поэт звуковой организацией стихотворения подчёркивает тоску лирического героя? Назовите приём(-ы), докажите примерами из текста стихотворения.

(2 балла)

Комментарий

Ключевым в ответе должно было быть выявление звуковой организации стихотворения. Нужно было обратить внимание на такие приемы звукописи, как **аллитерация** и **ассонанс**, и дать развернутое описание функций данных приемов. Кроме того, важно было подкрепить ответ примерами из текста стихотворения.

Приведем примеры наиболее удачных ответов.

«Поэт будто ускоряют темп стихотворения, показывают возбуждение и волнение лирического героя, попытку удержать все самые хорошие воспоминания, связанные с покинувшей его возлюбленной. Также мы понимаем, что лирический герой по-прежнему испытывает очень нежные чувства к девушке:

«Еще томлюсь тоской желаний,
Еще стремлюсь к тебе душой»¹.

«Ф. И. Тютчев использует аллитерацию: повторяется звук [т] в первых двух строках. Звук [т] - глухой, он придаёт особую окраску началу стихотворения: *т[т]омлюсь, т[т]оской, ст[т]ремлюсь*. Создается впечатление, что лирический герой будто задыхается, мучится, страдает».

Еще примеры:

«Нельзя не заметить также использование такого приема, как «ассонанс». Особенно хорошо видно это в середине стихотворения: «И в сумраке воспоминаний/ Еще[o] ловлю я о[o]браз тво[o]й.../Тво[o]й милый о[o]браз». Частое повторение звука [o] создаёт ощущение сильной тоски, распевности и даже плача».

«Поэт обращается к такому звуковому приёму, как «стык» - это особый вид повтора, который объединяет конец стихотворных строк или фраз с началом следующих («Еще ловлю я образ твой.../ Твой милый образ, незабвенный»). Благодаря такому приему можно увидеть, насколько важна для лирического героя возлюбленная, от которой остался только милый образ. Герой настолько сильно привязан к нему, что не готов расстаться с последними напоминаниями о любимой девушке».

Задание оценивалось по следующим критериям:

2 балла – указаны такие приёмы звукописи, как аллитерация и ассонанс, представлены и подробно описаны функции приёмов звукописи, приведены примеры из текста, верно определён звуковой состав слов.

¹ Во всех цитатах из ответов участников сохранена авторская орфография и пунктуация.

1,5 балла – указаны такие приёмы звукописи, как аллитерация и ассонанс, представлены функции приёмов звукописи, приведены примеры из текста, при определении звукового состава слова встречаются ошибки.

1 балл – указаны приёмы звукописи, представлены функции приёмов звукописи, звуковой состав слов определен неверно.

0,5 балла – указан хотя бы один приём звукописи, приведены примеры из текста, звуковой состав слов определен неверно.

Задание 2

Докажите, что *пол* (в значении ‘настил’), *полюй*, *прополка* не являются однокоренными словами.

(3 балла)

Комментарий

В ответе важно было учесть, что однокоренные (родственные) слова имеют один корень и, соответственно, характеризуются общностью значения. Это отмечали многие участники, после чего, характеризуя значения слов *пол*, *полюй*, *прополка*, делали вывод об отсутствии смысловой связи между этими словами. Некоторые добавляли, что корни в этих словах являются омонимичными.

Такой ответ, конечно, верный, но все-таки неполный. Если внимательно посмотреть на значения указанных слов, то можно обнаружить, что если между значением слова *пол*, с одной стороны, и значениями *полюй*, *прополка*, с другой, действительно нет ничего общего, то между *полюй* (пустой) и *прополка* (очищение пространства от сорняков) можно обнаружить условную смысловую связь. Поэтому, чтобы исключить возможность родства данных слов, нужно было обратиться к этимологии (происхождению) их корней. Этимологический анализ показывает, что у всех слов разные, исторически не связанные корни.

Участники, которые указали на отсутствие семантической связи между этими словами в современном русском языке, но не подтвердили это этимологическим экскурсом, получили **1,5 балла**.

3 балла получили те, кто не только отметил различие в значении слов и омонимию корней, но и привел данные об их происхождении. При этом некоторые участники аналитически подошли к содержанию статей в этимологическом словаре, некоторые же просто скачали сами статьи. Оценка в этом случае не снижалась, так как важен был сам факт обращения к словарю и резюмирование этого факта.

Задание 3

Производитель кисломолочной продукции выпустил йогурт в двух видах: тот, который можно пить, и тот, который можно есть ложкой. Первый назвали *йогурт питьевой*, а как назвать второй? Аргументируйте свой ответ.

(4 балла)

Комментарий

Ответ достаточно прост – *йогурт густой*. Хотя отвечающие экспериментировали, предлагая не самые благозвучные и малоубедительные названия: *едовой* / *едовый*, *пищевой*, *ложковый* и *натуральный* (название «натуральный» мотивировали тем, что изначально

настоящий йогурт не пьют, а именно едят. Но называя один йогурт «натуральный», производитель закладывает в название другого йогурта идею его ненатуральности, искусственности).

Приведём отрывок из ответа, в котором учтена именно лингвистическая сторона вопроса:

«На мой взгляд, йогурт, который можно есть ложкой, нужно назвать «*густой йогурт*». Какой йогурт можно пить? Тот, который умеет течь, то есть жидкий йогурт. Такой йогурт удобно пить, поэтому он и называется питьевым. Но что же мы делаем с йогуртом, который нельзя пить? Мы его едим с помощью ложки. Однако назвать такой йогурт «едовой» было бы большой ошибкой, ведь такого слова в нашем русском языке нет, обычному носителю русского языка оно будет чуждо, звучать оно будет неблагозвучно. Помимо этого, понятие «есть» намного шире понятия «пить». «Есть» – значит, употреблять что-либо в пищу, в том числе и те продукты, что мы «пьём». Именно поэтому логичнее будет пойти иным путём и оттолкнуться от характеристики «жидкий», применимой к питьевому йогурту, подобрав к этому слову антоним.

Чтобы мы смогли съесть йогурт ложкой, нужно, чтобы он перестал быть жидким. Антонимами к слову «жидкий» будут следующие слова: «твёрдый», «плотный», «густой». Из указанных характеристик более всего к слову «йогурт» подходит именно характеристика «густой», поскольку твёрдым может быть только замороженный йогурт, в своём же обычном состоянии он мягкий и нежный, а слово «плотный» довольно редко употребляется с продуктами питания, чаще всего характеристика «плотный» употребляется по отношению к какому-либо материалу (например, «плотная ткань») или же человеку (например, «плотный человек»).

Или же краткий и ёмкий ответ: «В этой связи можно отметить, что если *йогурт питьевой* называется таким образом из-за своей жидкой консистенции, которая делает его удобным для питья, то по данному признаку второй вид йогурта удобнее обозначить как *густой*, или как *традиционный (классический)*, то есть такой, который соответствует традиционной рецептуре приготовления йогурта».

Задание 4

Определите, в соответствии с каким(-и) принципом(-ами) орфографии пишется буква **О** в слове «ловлю». Ответ аргументируйте.

(5 баллов)

Комментарий

Ключевым в ответе на поставленный вопрос должно было определение принципа(ов) русской орфографии, в соответствии с которым(ыми) пишется буква **О** в слове «ловлю».

1. Принципы русской орфографии представляют собой закономерности, которые лежат в основе орфографической системы русского языка.

2. При этом важно, что орфографические принципы – это руководящие идеи выбора букв носителем языка там, где звук может быть обозначен вариативно. **В нашем случае орфограмма представлена гласной буквой в безударной позиции.**

3. В теории письма (в графике, орфографии) отразились идеи двух научных школ – **Московской фонологической школы** и **Санкт-Петербургской (Ленинградской) фонологической школы.**

Сторонники Московской фонологической школы считают основным принципом **фонематический**, который гласит: одна и та же буква обозначает **фонему** (не звук!) в сильной

и слабой позициях. Под фонемой понимают языковую единицу, представленную рядом позиционно чередующихся звуков.

Согласно представлению Санкт-Петербургской (Ленинградской) фонологической школы главный принцип русской орфографии **морфологический**. Сущность его заключается в том, что он требует единства написания значащих частей слова. Написание, например, корня *-дом-* сохраняется во всех однокоренных словах, несмотря на то, что его произношение в разных словах этого ряда разное (ср.: до[\wedge]ма́, д[ь]мово́й, д[ó]м и т.д.). **Морфологический принцип** требует, чтобы проверка орфограммы была ориентирована на морфемный состав слова, он предполагает единообразие, одинаковое написание морфем: корня, приставки, суффикса, окончания независимо от позиционных чередований (фонетических изменений) в звучащем слове, происходящих при образовании родственных слов или форм слова.

Существуют и другие принципы, которым подчиняется правописание слов. Так, **фонетический принцип** определяет такое написание, в котором буквами обозначаются реально произносимые в каждом конкретном случае звуки, т.е. опорой для правописания является произношение.

Еще один принцип – **традиционный**, или **исторический**. Согласно этому принципу слово пишется так, как оно писалось когда-то давно (в соответствии с действующими тогда фонетическими закономерностями) или как в том языке, из которого оно заимствовано. Ср. -ч- в слове *ручной*, но -к- в слове *рука*.

Наконец, существует **дифференцирующий принцип**. Его суть в том, что специально разграничивается написание двух слов, которые фонетически совпадают, но имеют разные значения, т.е. являются омофонами: *поджог* (сущ.) - *поджёг* (глагол), *бал* - *балл* и т.п.

4. При ответе на данный вопрос несомненно важно было грамотно произвести орфографический анализ слова *ловлю*.

Морфологический принцип в данном случае не обнаруживает себя, поскольку корневая морфема не представляет единообразия: *ловлю*, *выловить*, *наловить*, *ловит*, *вылавливать*, *облава*.

Правописание слова не подчиняется и **фонетическому принципу**. Как показывает фонетическая транскрипция, в слове «ловлю» в первом безударном слоге слышим *редуцированный тип а* ($л[\wedge]влю́$), а пишем букву *О*.

Дифференцирующий принцип реализуется в омофонах, которые в нашем задании не представлены.

Проверяем действие **фонематического** принципа. Для этого производим фонематический анализ. Напомним, что 1) состав фонем определяется по абсолютно сильной позиции; 2) для гласных в современном русском литературном языке абсолютно сильной позицией является положение под ударением.

Под ударением (в сильной позиции) встречаем *ловит* и *вылавливает*, то есть чередующиеся звуки, которые могут являться представителями фонемы <о> или <а>. В этом случае говорят о гиперфонеме <о/а>.

Фонематический принцип предоставляет нам возможность выбора между буквами *о* и *а*.

В данном случае согласно точке зрения Московской фонологической школы **традиционный** принцип дополняет фонематический: написание корня с чередующимися гласными *а* и *о* относится к традиционным (историческим) написаниям, так как традиционный принцип орфографии не мотивирован законами языка. Он отражает возникшую в письменной коммуникации традицию.

Согласно точке зрения Санкт-Петербургской (Ленинградской) фонологической школы данный вид написания (написание корней с чередующимися гласными *о/а*) относится к традиционному (историческому) принципу русской орфографии.

Критерии оценивания задания

5 баллов

1. верно обозначена орфограмма: в данном случае орфограмма представлена гласной буквой в безударной позиции;
2. демонстрируется знание принципов русской орфографии;
3. обращается внимание на то, что в теории письма находят применение идеи как Московской фонологической школы, так и Санкт-Петербургской (Ленинградской) фонологической школы;
4. грамотно произведен орфографический анализ;
5. верно определены принципы орфографии, в соответствии с которыми пишется буква **О** в слове «ЛОВЛЮ».

4 балла

1. верно обозначена орфограмма: в данном случае орфограмма представлена гласной буквой в безударной позиции;
2. демонстрируется знание принципов русской орфографии;
3. обращается внимание на то, что в теории письма находят применение идеи как Московской фонологической школы, так и Санкт-Петербургской (Ленинградской) фонологической школы;
4. грамотно произведен орфографический анализ;
5. верно определен один принцип орфографии, в соответствии с которым пишется буква **О** в слове «ЛОВЛЮ».

3 балла

1. верно обозначена орфограмма: в данном случае орфограмма представлена гласной буквой в безударной позиции;
2. демонстрируется знание принципов русской орфографии;
3. грамотно произведен орфографический анализ;
4. верно определен один принцип орфографии, в соответствии с которым пишется буква **О** в слове «ЛОВЛЮ».

2 балла

1. верно обозначена орфограмма: в данном случае орфограмма представлена гласной буквой в безударной позиции;
2. грамотно произведен орфографический анализ.

1 балл

верно определяется орфограмма – чередующиеся гласные в корнях *лов-лав*.

0,5 балл

представлены рассуждения относительно орфограммы и правила ее написания.

Задание 5

В Древних Афинах для этого действия использовали глину, а сейчас – бумагу. При этом «документ», который сопровождал это действие в Древних Афинах, связан с *черепом*, а современный документ – с *печатью*?

1. О каком действии идёт речь? 2. Назовите этот документ. 3. Поясните лингвистическую связь между этим документом и словами *череп* и *печатль*.

(6 баллов)

Ответ

1. **Голосование**, а в Древних Афинах – остракизм.
2. Избирательный глиняный «документ» для голосования в Древних Афинах – остракон (острак); современный бумажный документ для голосования – **бюллетень**.
3. Остракон от греч. *глиняный черепок* – это «часть стенки разбитого сосуда, использовавшаяся для записей, как расписка, особенно как избирательный бюллетень при остракизме – афинском «суде черепков», т.е. при голосовании против граждан, чье политическое влияние считали необходимым ограничить, отправив их в изгнание». То есть между названием документа и словом *череп* обнаруживается этимологическая связь.
Современный же документ **бюллетень** от франц. *bulletin* «бюллетень», из ст.-франц. *bullette* (под влиянием итал. *bulletino* из *bulletta*), восходит к лат. *bullā* «шарик; печать».

Задание 6

Какое языковое явление реализуется в семантике слов *перемудрить*, *отплатить*, *славить*? Объясните свой ответ. Дополните ряд своим примером.

(8 баллов)

Комментарий

При выполнении этого задания нужно было определить само явление – **энантисемию**. Это оценивалось в **2 балла**. Еще **4 балла** присуждалось за характеристику этого явления (противоположность значений одного слова, или внутрисловная антонимия) применительно к словам *перемудрить*, *отплатить*, *славить*. Наконец, в **2 балла** оценивался свой пример энантисемичного слова.

Понятие назвали 15 участников из 74. Соответственно те, кто его определил, дали и характеристику. Приведем пример правильного ответа на вопрос:

«В семантике рассмотренных слов реализуется такое языковое явление как **энантисемия** (от греческих слов *enantios* – «противоположный» и *sema* – «знак») – это способность слова выражать антонимические значения, то есть так называемая «внутрисловная антонимия», совмещение в семантике слова противоположных значений. Так, для слова «перемудрить» это антонимичные значения: испортить что-либо из-за чрезмерных усилий и, в то же время, перехитрить кого-либо, то есть сделать лучше, чем кто-либо; для слова «отплатить» это значения: сделать что-либо в ответ на поступок другого человека (это значение может иметь как положительную, так и отрицательную окраску, в зависимости от того, на какой поступок человек хочет ответить) и отомстить – то есть ответить злом на причинённое зло. Для слова «славить» это антонимичные значения: воздавать кому-то хвалу и распространять дурную молву/слухи о ком-то».

Если участник не называл термина, но отмечал суть явления (противоположность значений) или хотя бы опирался при характеристике на соответствующие значения слов, он получал за это от 1 до 4 баллов в зависимости от точности характеристики. Вот пример одного из таких ответов:

«Эти слова связаны тем, что их семантическое значение может восприниматься двояко – либо с положительным, либо с отрицательным оттенком, т.е. их объединяет вариативность эмоционально-оценочного значения: *перемудрить* – сделать чрезмерно сложным / превзойти другого, *отплатить* – отблагодарить / отомстить, *славить* – хвалить / клеветать».

Ошибочными были ответы, в которых участники называли синонимию, омонимию, полисемию (речь идет не просто о наличии у слова нескольких значений, а именно о противоположности этих значений), указывали на стилистическую маркированность одного

значения по отношению к другому (одно нейтральное, другое разговорное или устаревшее) или на присутствие отрицательной коннотации в одном из значений и отсутствие ее в другом.

Примеры, которые приводили участники, оценивались в 2 балла в том случае, если в приведенных словах можно усмотреть действительно противоположные значения. Многие брали примеры из интернета (что допускалось), но при этом не все критически к ним отнеслись. Так, в ответах были слова, не являющиеся энантиосемичными. Например, *бесценный* имеет значение ‘очень ценный’, но не употребляется в значении ‘не имеющий никакой цены’; *занять* (*занимать*) нормативно употребляется только в значении ‘взять (брать) займы’, но не в значении ‘дать займы’.

Задание 7

В русском языке иногда возникают такие сочетания слов, лексические значения которых несовместимы. Например, *цветное бельё* или *красные чернила*. Иногда эти сочетания появляются из-за авторской небрежности, а иногда как намеренный стилистический приём. Такой приём носит название катахреза.

Придумайте самостоятельно два сочетания со словами *бархатный* и *горький*, используя катахрезу. Прокомментируйте созданный образ и составьте по одному предложению с этими сочетаниями.

(10 баллов)

Комментарий

Задание, как ни странно, оказалось сложным для большинства. Дело в двух ложных путях, по которым пошли участники.

Первый: спутали катахрезу с оксюморонами, поэтому сочетания *горький сахар* или *бархатная наждачка*. Но катахреза – это не столько семантический, сколько логический сдвиг; смысл катахрезы не в сочетании несочетаемого (это оксюморон), а в сочетании слов с несовместимыми буквальными лексическими значениями: *вкусный текст*, *сердечные угрызения*, *острые слова*, *чёрное горе*, *колючий взгляд* и пр.

Второй ложный путь: привели хорошо известные сочетания (хотя в тексте задания сказано: придумайте самостоятельно): *бархатный сезон*, *голос*, *кожа* и пр., *горький опыт*, *слёзы*, *жеребий* и пр.

Поэтому правильных ответов оказалось немного, например: *бархатная гладкость*, *бархатный мороз*, *бархатный характер*, *бархатный стук* и пр., *горький цвет*, *горький восторг*, *горький лёд*, *горькое изменение*, *горький человек* и пр.