

Е. ФЕДИНА

СПЕЦИФИКА ФЕНОМЕНА «ДРУГОЙ» НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Красноярский край является не только межэтническим конгломератом, но и благоприятной территорией для международных экономических отношений, что обуславливает активный процесс миграции на данную территорию представителей иных этнических общностей и наций. Необходимо выявить качественные условия формирования социально значимых стереотипов у представителей молодого поколения как социальной основы будущего развития Красноярского края с последующим моделированием сценария социального развития в полиэтническом пространстве. Гипотезой предлагается тезис о возможной специфике феномена «другой», характерной для социокультурного пространства Красноярского края, в качестве универсального фактора идентичности.

Феномен «другого» является основным понятием спектра наук гуманитарного знания — философии, социологии, психолингвистики, культурной антропологии, культурологии — для реконструирования качественных характеристик субъекта. На рубеже XX-XXI вв. данное социокультурное явление активно исследуется зарубежными и отечественными учеными. Теоретические изыскания представлены в трудах ученых-философов различных течений постмодернизма, в частности, Э. Левинаса, Н. Талеба. Однако раздробленность научного определения специфики качества культурного феномена «другой»; отсутствие теоретического подхода, характерного для исследования проблемного вопроса на территории современного Красноярского края являются основными положениями проблемы исследования.

В данном исследовании использовалась методика цепочечного ассоциативного эксперимента, которая в целом предполагает ряд (цепочку) слов-реакций испытуемого на предложенное слово-стимул за определенное количество времени. Особенностью данного способа является возможность испытуемого давать ассоциации не только на слово-стимул, но и на слова-реакции, уже выданные им. Данный процесс возможен в случае попадания ассоциативного потока в область, для испытуемого аффективно окрашенную. Личностно значимые понятия имеют большую ассоциативную силу, представлены в языковой картине мира особым образом¹.

Исследователь Н.П. Копцева в своей научной статье раскрывает современные проблемы методологии прикладных культурных исследований, в свою очередь предлагая междисциплинарный подход в качестве универсального подхода исследования и моделирования социальной действительности². В частности, ученый А.И. Назаров раскрывает возможности ассоциативного эксперимента в контексте соотношения активного и пассивного знания индивида (по аналогии с активным и пассивным лексиконом). Ассоциативный эксперимент позволяет изучать не только состав и объем активного знания в определенной предметной области, но и динамику взаимодействия его с пассивным знанием³.

В современных прикладных зарубежных и отечественных исследованиях социокультурных феноменов метод ассоциативного эксперимента получил статус универсального способа интерпретации качественных свойств образа мышления социальной группы, что актуально в современном процессе непрерывной миграции⁴. В частности, методики ассоциативного эксперимента являются востребованными способами

¹ Петренко, В.Ф. Основы психосемантики. Смоленск, 1997. - С. 181-182.

² Koptzeva, Natalia P. Cultural and anthropological problem of Social engineering (Methodological Problem at Modern Applied Culture Studies)// Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. Vol. 3. No. 1. – 2010. – P. 22-34.

³ Назаров, А.И. Ассоциация и ассоциативный эксперимент: разные судьбы / Назаров А.И., Соколов Р.В. // Вопросы психологии, 2007. - № 4. - С. 125-138.

⁴ Zamarayeva, Yulia S. Historiografic Overview of Approaches and Concepts Regarding the Issue of the Migration in International and Russian Research of the 20th Century [Текст]// Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2010. - №3 (3). – С. 436-443.

получения данных для последующего моделирования системы управления человеческим капиталом⁵.

В контексте поставленной исследовательской проблемы испытуемым было предложено одно слово-стимул - «другой», к которому предлагалось написать ряд свободных ассоциаций за 15 минут. Методика цепочечного ассоциативного эксперимента является наиболее универсальной в отношении метода исследования по причине более масштабного спектра реакций испытуемого, по причине мобильности процесса исследования.

Данная методика была апробирована в течении декабря месяца 2010 года среди студентов Сибирского Федерального Университета 1-4 курсов очного и заочного отделений. В исследовании участвовало 300 студентов. Процесс эксперимента проводился в несколько этапов, среди студентов различных специальностей естественного и гуманитарного знания; каждый этап включал от 40 до 70 испытуемых.

Первым этапом исследования являлось теоретическое обоснование выбранного слова-стимула «другой». Была выделена специфика данного феномена в отечественных и зарубежных исследованиях XX-XXI вв.

Западные исследователи интерпретируют термин «Другой» с позиции социально-философского подхода, где данный феномен есть фундаментальный фактор, определяющий специфику динамики процесса мироотношения человека на трех уровнях — эгоцентрическом, социоцентрическом, космоцентрическом.

Отечественные исследователи, усвоив зарубежные теории исследования данного явления, выделяют специфику феномена «Другой» на базе филологических методик изучения, где данное явление обязательно обладает спектром общих свойств и качеств по отношению к субъекту, который буквально существует через призму отношения с данным феноменом.

Обобщающей дефиницией можно предложить следующее определение термина «Другой»: Другой — социокультурный феномен, определяющий качество мироотношения человека, которое специфически выделяет особенности системы ценностей данного человека.

Вторым этапом исследования являлось само прикладное исследование, в свою очередь состоящее из ряда этапов. Во-первых, ознакомление испытуемых с процессом проведения исследования — первый этап работы. Начиная с краткого приветствия и объяснения основной задачи прикладного исследования, испытуемым предлагалось подписать чистый лист по трем параметрам: возраст, пол, национальность. Данные об испытуемом позволяют, с одной стороны, выделить доминирующую возрастную группу и пол, что в последующей интерпретации внесет ясность в гипотетическую модель мироотношения человека и социокультурного пространства на территории Красноярского края; с другой стороны — факт межнациональной реакции расширит исследовательское представление о модели современной коммуникации в условиях глобальных трансформаций общества. Анализ данных — второй этап прикладного исследования. Слова-реакции были классифицированы по факту ассоциативного поля — способности построить связи между словами в самом пространном диапазоне. Ввиду специфики исследования, в частности, небольшого количества испытуемых, учитывались все слова-реакции, повторяющиеся более двух раз. Это позволит увидеть качество формируемой модели поведения индивида в системном порядке, проследить динамику развития данной модели от периферии к центру.

Было получено три группы ассоциаций. Первая группа, связанная с понятием качества субъекта или объекта, является показателем качества феномена «другой» для контактирующего с ним субъекта. Мы не можем давать оценку с точки зрения позитивности-негативности для каждого слова-реакции, однако, мы можем выделить явные

⁵ Koptzeva, Natalia P., Bachova, Natalia A. System of Culture in Krasnoyarsk Region: Main Subjects and Cultural Values// Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. Vol. 3. No. 3. – 2010. – P. 344-381.

положительные и явные отрицательные качества для сравнения: отрицательное качество «плохой» доминирует над положительным качеством «хороший»; однако положительное качество принадлежности «свой» доминирует над отрицательным «не свой». Такие данные могут говорить о неоднозначности, гибкости, изменчивости природы «другого» в социокультурном пространстве. Вторая группа, связанная с определением социокультурных феноменов, имеющих непосредственное и опосредованное отношение к субъекту, представляет спектр возможных объектов контакта для субъекта; в данной группе нет ни одного слова-реакции с явной негативной окраской. Это может говорить о позитивном не предвзятом (либо напротив стереотипном) настроении субъекта в акте коммуникации с явлением «другого». Третья группа, связанная с идентификацией человека, предлагает ряд возможных социальных ролей, с которыми субъект будет ассоциировать «другого». В отличие от группы возможных объектов диалога, группа социальных ролей предлагает два ярко выраженных негативных слова-реакции. Этот факт может быть интерпретирован как стереотипное представление субъекта о большой степени вероятности встретится в пространстве социальных отношений с негативными качествами участника диалога, присвоенными ему социальными нормами.

Интерпретация данных — третий этап прикладного исследования. Согласно проблеме работы был выбран психолингвистический способ обработки данных. Психолингвистическая интерпретация позволяет, с одной стороны, выделить возможные предикативные конструкции, которые знаменуют факт воображаемой коммуникативной ситуации, в которую как бы включаются испытуемый в процессе эксперимента; стратегия поведения в данном случае оказывается максимально приближенной к естественной. С другой стороны, психолингвистический способ интерпретации позволяет унифицировать психологический и лингвистический способы, включив специфику каждого из способов соответственно⁶.

Данные слов-реакций испытуемых согласно психолингвистическому способу интерпретации можно систематизировать по следующим видам: опосредованные реакции, неопосредованные реакции, синкретические ассоциации, неопределенные реакции [5]. В контексте нашего исследования все расчеты проводились относительно количества всех реакций испытуемых.

В заключении прикладного культурологического исследования методом ассоциативного эксперимента можно сделать ряд выводов. Во-первых, методика ассоциативного эксперимента была определена универсальной методикой специфических культурологических исследований в области социального поведения личности; получен первичный материал для дальнейшей разработки универсального теоретического подхода в изучении социальных феноменов. Во-вторых, качество динамической природы «другого» от позитивного к негативному явилось основополагающим качеством; «другой» — социокультурный феномен, изначально являющийся положительным в своей природе и по отношению к субъекту, однако приобретающий негативные качества в соответствии с социальной действительностью. В-третьих, была выделена специфика функционирования феномена «другой» на территории современного Красноярского края, выраженная в качестве жизнеутверждающих ассоциаций, формирующих тенденцию к созиданию отношений субъекта с определенным объектом или с определенным субъектом. В данном случае модель поведения формируется в качестве модели позитивной коммуникации, задачей которой является познавательная деятельность.

⁶ Libakova, Natalia M. Specifics of the Category of «Gender» in the Modern Krasnoyarsk Culture: Results of the Association Experiment According to the Methodology «Thematic Associations Series»// Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. Vol. 3. No. 5. – 2010. – P. 727-746.