

М.Д. СЕВЕРЬЯНОВ, С.И. ВАКАРЕВ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД И ПРОБЛЕМЫ В ИЗУЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД РАСПАДА СССР

Начиная с 1985 года, советским руководством неоднократно заявлялось о необходимости социально-экономических и политических реформ, в том числе в речи М. С. Горбачёва на Пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года и в его докладе на Пленуме ЦК КПСС 23 апреля 1985 года¹. Сущность данных реформ заключалась в либерализации политического, экономического и социального уклада советского общества и государства с целью «ускорения» развития СССР. Одним из направлений государственной политики, испытавших значительное влияние либерализации 1985 – начала 1990-ых годов, была национальная политика. В указанный период национальная политика играет значительную роль в определении будущего СССР. После многочисленных межнациональных конфликтов, выступлений в крупных городах с требованием независимости национальных союзных республик, именно национальный вопрос стал формальной детерминантой политической дезинтеграции и распада СССР.

Влияние национальной политики на государственное благополучие многонационального общества актуализирует необходимость исследования опыта организации межнациональных отношений с целью создания теоретической базы для разработки комплекса мер, обеспечивающих межнациональное согласие в современном Российском государстве. При этом, изучение национальной политики сопровождается некоторыми проблемами, связанными с раскрытием сущности изучаемого предмета.

Во-первых, значительным препятствием в полноте изучения национальной политики является необходимость охвата множества сфер социальной действительности, в которых происходит её действие, а именно – в областях культуры, СМИ, образования, административного деления и иных. Таким образом, национальная политика является комплексной системой мер.

В период дезинтеграции СССР и актуализации межнациональных конфликтов возникла тенденция на различных уровнях общества (политическом, отчасти научном и др.) рассматривать национальную политику в качестве основного инструмента разрешения межнациональных конфликтов. Указанное обстоятельство сыграло негативную роль в отношении реализации национальной политики в России, так как комплексность осуществления политики в сферах, образования, СМИ, формирования общих социокультурных идеалов общества, социального мировоззрения не получила развития. Однако, национальная политика фундаментально является по своей сущности неременной частью общей внутренней политики, реализуемой в любом обществе, состоящем более чем из одной этнической общности, даже в том случае, если формально такая политика не отражена в нормативных документах, так как само по себе наличие в одной социальной системе двух и более этнических общностей предполагает взаимодействие таких общностей, а необходимость регулирования и формирования ожидаемого позитивного взаимодействия между ними есть политический выбор общей государственной системы, который становится частью внутренней политики.

Следовательно, отсутствие установленной национальной политики – тоже национальная политика определённого рода (скорее политика невмешательства), а национальные конфликты являются лишь одним из множества следствий реализации такой национальной политики и, потому для их решения национальная политика применима лишь отчасти, так как основной её задачей является регулирование межнациональных отношений и – напротив недопущение конфликта, дезинтегрирующего общество.

Таким образом, научное знание о межнациональных конфликтах, как и о других сферах действия национальной политики, взятое отдельно от иных сфер её реализации, не отвечает принципу комплексности осуществления национальной политики. Поэтому

¹ Главатский М.Е. Россия, которую мы не знали. – Челябинск.: Южно-Уральское книжное издательство, 1995. – С.337.

результаты изучения различных сфер действия национальной политики необходимо интегрировать для формирования общего и целостного знания о её сущности, так как постижение сущности изучаемого предмета лежит в основе его понимания и объективного знания о предмете. Таким образом, первая проблема в изучении национальной политики – это преодоление теоретических и практико-прикладных стереотипов в отношении национальной политики, складывающихся под воздействием определённых объективных внешних факторов, в том числе это относится и к преодолению узкопредметного понимания национальной политики.

Дополнительные трудности в изучении национальной политики в СССР и России во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов создаёт насыщенность политическим популизмом информационного фона, в условиях которого реализовывалась национальная политика. Различность трактовки многими политическими лидерами понятий национального блага, национального самосознания, самоопределения и их пределов, создало общий популистско-ориентированный информационный фон неопределённости в СМИ.

Кроме того, политический популизм благодаря высокому административному ресурсу политических лидеров стал проникать в государственные институты прямого управления обществом, переходя в правовой популизм, посредством принятия нормативных документов, приветствуемых по своему формальному содержанию отдельной частью общества, но не влекущих каких-либо качественных изменений по существу. Яркий пример указанного явления – это правовые нормы некоторых республик в составе России, которыми вводятся дополнительные требования об обязательном знании региональных государственных языков для возникновения права занимать определённую административную должность, что по существу никак не влияет на управленческие качества и способности личности, но позволяет приобрести определённую популярность среди националистически настроенной части общества отдельного субъекта России.

По замечанию доктора юридических наук А. В. Малько, с конца 80-х годов амплитуда правового популизма начинает постепенно расти: сначала на союзном уровне, а затем его эпицентр все больше и больше перемещается на уровень республиканский². Внимание к правовому популизму в контексте изучения национальной политики имеет высокое значение для её цельного понимания, так как сфера права является основным формальным источником национальной политики.

Таким образом, возникает проблема сложности достоверной интерпретации мер и установок национальной политики именно как средства достижения национального согласия и гармоничного межнационального развития, так как политическими элитами она использовалась также и как средство приобретения популярности в определённой части общества. Поэтому установки и меры национальной политики, формируемые политическими элитами, имеют две стороны, одна сторона – декларируемая и сообщающая об одном из формально-позитивных аспектов установки или меры для положительной социальной реакции, а другая – сторона реального действия установки (меры) в конкретных социальных условиях. При этом сторона действия мер национальной политики может иметь неявные и тенденциозные эффекты на различных социальных уровнях. Следовательно, основное исследовательское внимание необходимо уделять стороне практического действия мер национальной политики и всестороннему анализу этого практического действия, так как опора на формально-декларируемую сторону меры в качестве основы для теоретических выводов может привести к необъективному знанию о национальной политике и заблуждению.

Обозначенные проблемы, возникающие при практической реализации и теоретической интерпретации национальной политики, в том числе не как целостного комплекса мероприятий по достижению межнационального согласия, а как средства

² Малько А. В. Популизм как тормоз демократии // *Общественные науки и современность*. 1994. №1. – С.109

разрешения отдельных форм межнациональных отношений, неизбежно укореняются в области практики, негативно влияя на формирование национальной политики в России уже в настоящее время. Указанное обстоятельство отмечено в выступлении первого министра национальной политики России, председателя Совета Ассамблеи народов России Р. Г. Абдулатипова на IX Конгрессе народов России 23.02.2011: «... национальная политика - это не только межнациональные конфликты. Национальная политика - это культура, язык, традиции, литература, школа.»³ Таким образом, такой узкий подход к предмету национальной политики в контексте её действия в той или иной сфере социальных отношений является причиной ограниченного понимания сущности такой политики, в том числе в структурах высшей власти в современной России.

Указанные проблемы, возникающие при достижении объективного научного знания о национальной политике в СССР и его регионах на рубеже 1980-х и 1990-х годов определяют необходимость использования при её изучении методологической стратегии, учитывающей указанные проблемы, и представляющей собой – совокупность приёмов познания, применяемых в определённой последовательности.

Учитывая выше изложенное, методологическая стратегия изучения национальной политики в СССР и России во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов должна содержать следующие элементы:

1. Определение конъюнктуры национальной политики в качестве складывающейся в определённых условиях совокупности объективных и существенных факторов, определяющих национальную политику в целом, а также её отличительные особенности и свойства, присущие конкретному периоду времени. Такими факторами являются – общая политическая обстановка, национальная структура общества, степень урбанизации этнических групп и другие.
2. Рассмотрение источников и политических уровней формирования принципов национальной политики, а именно разделение федерального и регионального уровней, выделение по возможности иных уровней. Выделение в качестве источников – политических элит, нормативно-правовых документов, определяющих национальную политику, рассмотрение иных источников;
3. Рассмотрение доктрины национальной политики как практического воплощения определённой идеи этой политики;
4. Обзор основных направлений национальной политики;
5. Определение механизма реализации национальной политики – в сферах права, СМИ, науки, образования, управления и иных;
6. Выявление социо-культурных интересов общества в национальной политике;
7. Выявление политических интересов руководящих обществом элит в национальной политике;
8. Определение показателей реализации национальной политики;
9. Раскрытие сущности национальной политики по степени преимущественного удовлетворения социо-культурных интересов общества или политических интересов руководящих элит.

Предлагаемая авторская методологическая стратегия изучения национальной политики составлена с учётом раскрытых выше проблем, которые могут способствовать формированию искажённого знания о национальной политике. При этом указанная стратегия позволяет нейтрализовать возможное отрицательное влияние аспектов, способных ввести исследователя в заблуждение при изучении национальной политики, а значит, способствует формированию объективного представления о предмете исследования.

³ СМИ2 - <http://smi2.ru/chechen/c534640/>