

Овсянникова Т.А.

Причины возникновения иммиграционных потоков из стран Центральной Азии на территорию Красноярского края в постсоветский период

После распада СССР молодые государства, возникшие на его территории, столкнулись с множеством политических, экономических и социальных проблем, что привело к резкому росту миграционных потоков из центрально-азиатского региона на территорию Российской Федерации.

С 80-х гг. XX в. происходило ухудшение межнациональных отношений в республиках СССР, которое явилось одной из основных причин оттока населения рассматриваемого региона. После распада СССР государственная политика молодых стран в отношении русскоязычных граждан фактически приобрела националистический характер: сокращалось число русских школ, групп с русским языком обучения в вузах, уменьшался объем преподавания русского языка и литературы, истории России.

К примеру, в Узбекистане были запрещены к использованию российские учебники по истории, литературе и обществоведению. В Казахстане и др. центрально-азиатских государствах велось переименование населенных пунктов, имеющих русские названия; в соответствии с законами о языках объем вещания на национальных языках не мог быть менее 50% эфирного времени любой передающей станции независимо от формы собственности.

Результатом такой политики явилось увеличение миграционных потоков из центрально-азиатских республик. Из Узбекистана за десять лет с 1990 по 2000 г. на историческую родину, в Россию выехало свыше 300 тыс. человек; Киргизию покинули до полумиллиона человек.

Демографическая ситуация в государствах Центральной Азии, имела тенденцию неуклонного роста численности населения, обусловленной стойкостью религиозных воззрений и мусульманских традиций. В последующем это привело к социально-экономической напряженности, которую спровоцировало усиление демографического давления, оказываемого собственными гражданами на национальные рынки труда молодых государств со слабой экономикой. Социально-экономический кризис, резко усилившийся после распада СССР, затормозил позитивное реформирование и значительно ухудшил ситуацию.

Практически во всех государствах резко сократились абсолютные и душевые показатели производства, потребления и накопления, происходило падение ВВП (Таджикистан потерял 62% своего ВВП, Кыргызстан – 49%, Казахстан – 39%, Туркменистан – 30% и Узбекистан – 18%).

Экономический кризис серьезно усугубил социальные проблемы. К концу 90-х гг. XX в. подавляющее большинство населения региона оказалось в абсолютной нищете. К началу нового тысячелетия в Кыргызстане 20% проживало за гранью бедности, 60% балансировало у ее черты. По некоторым оценкам, более 80% населения Узбекистана находилось за порогом прожиточного минимума.

XXI столетие особых перемен не принесло. Продолжало увеличиваться число бедных, рос уровень безработицы.

Исключением среди центрально-азиатских республик являлся Казахстан, в котором экономический кризис был преодолен наиболее успешно. В результате чего иммиграционные потоки из этого государства стабилизировались на достаточно низком уровне.

В свою очередь росту напряженности и неустойчивости социальной и экономической сфер жизни центрально-азиатских республик способствовали гражданская война в Таджикистане, события в Ферганской долине¹, волнения в Ошской и Ленинабадской областях и др.².

Данные территории стали постоянным источником конфликтов на этнической или религиозной почве³. Вышеперечисленные события оказали и продолжают оказывать сильнейшее влияние на активизацию внутрирегиональных конфликтов в рассматриваемом регионе, что в свою очередь ведет к возрастанию нестабильности и неуверенности в будущем, результатом чего являются многочисленные миграционные потоки на территорию Российской Федерации.

Помимо этого в странах центрально-азиатского региона остро стояли вопросы использования водных ресурсов и контроля над ними, что также стало одной из причин дестабилизации⁴.

¹ В 20 – 30-е года XX века Ферганская долина была поделена при так называемом национальном размежевании и затем многократно перекраивалась. В результате ко времени обретения независимости Ошская, Джалал-Абатская, Баткенская области оказались у Киргизии; Ферганская, Анджийанская и Наманганская – у Узбекистана; а к Таджикистану отошел Ленинабад.

² К примеру, таджикские Ворух и Калача в составе Киргизии. Горный Бадахшан, имевший статус автономной области еще в советские времена, населен бадахшанцами, которые до сих пор не считают себя таджиками и частью Таджикистана.

³ Оседло-земледельческие этносы Ферганской долины имеют более глубокие религиозные корни, чем конно-кочевые народы остальных частей региона.

⁴ Согласно советскому плану, энергосистемы в регионе были объединены в единую сеть так, чтобы республики в верховьях рек могли экспортировать электроэнергию в республики в низовьях в течение зимы и импортировать ее в течение лета, когда вода использовалась для хлопкового производства.

В совокупности с другими проблемами (межгосударственными напряженными отношениями по спорным границам, спорами за энергетические ресурсы региона и нестабильной обстановкой внутри самих государств), происходившими по причине бедности, авторитарного правления и религиозного экстремизма, борьба за воду вполне могла стать очередным толчком к внутрорегиональным конфликтам.

Таким образом, в изучаемых странах сложилась тяжелейшая социально-экономическая ситуация. Население вынуждено было искать заработок, в том числе путем эмиграции (часто временно, на определенный сезон) в другие страны с более благоприятной обстановкой на рынке труда. Такой страной для них, в первую очередь, явилась Россия с ее приграничными территориями.

Наиболее явными «притягивающими» факторами выступала территориальная близость таких регионов, отсутствие у центрально-азиатских государств четкой маркировки границ с Россией. Все это заметно облегчало осуществление перемещений, как по времени, так и в финансовом плане.

Не менее важную роль в привлечении мигрантов играла и экстенсивная экономика Красноярского края, требовавшая постоянного вовлечения все большего количества дешевой рабочей силы. Активно развивались отрасли, использовавшие тяжелый низкоквалифицированный труд, часто мало оплачиваемый (лесная промышленность, цветная и черная металлургии, строительство, добывающая промышленность). В то же время структура краевого рынка труда оказалась несоответствующей потребностям развивавшейся промышленности: более 50% населения в трудоспособном возрасте не высказывали желания выбирать «бесперспективные» профессии. В результате возникала нехватка рабочих рук, что заставляло работодателей обращаться к иностранным трудовым ресурсам.

Кроме того, продолжался процесс убыли населения, обусловленный отрицательным естественным и миграционным приростом. В результате сложилась ситуация, когда даже полная занятость местного трудоспособного населения не удовлетворяла потребности растущего спроса.

Таким образом, несмотря на существование целого ряда причин, повлиявших на возникновение и динамику иммиграционных потоков из стран Центральной Азии в Красноярский край, основным фактором все же являлся социально-экономический кризис, который обострил политические, межнациональные, религиозные противоречия внутри региона и вынудил значительную долю населения мигрировать в поисках способов обеспечения собственной жизнедеятельности. Влияние же факторов,

«притягивающих» миграцию, для Красноярского края было незначительным и оказало лишь «способствующее» воздействие.