

С.З. СТАКУТИС

МИГРАЦИЯ В СИСТЕМЕ КООРДИНАТ «ОПАСНОСТЬ/БЕЗОПАСНОСТЬ»

Миграция – явление сложное и многоаспектное, поэтому во многих странах восприятие мигрантов неоднозначно. Существует две диаметрально противоположные точки зрения – от полной солидарности до патологической ненависти.

Иммигранты не только способствуют развитию экономики принимающего общества, прежде всего в качестве дешевой и непритязательной рабочей силы, но и «расширяют тем самым его возможности, придают импульс обновления традиционной, часто закостеневшей системе социально-экономических связей общества-реципиента, помогая ему решать его экономические и социальные проблемы»¹.

Обычно принимающее общество – это хорошо структурированный социум, в котором каждая социальная группа выполняет свою, необходимую для него функцию. Этот социум обладает только ему присущим общественным сознанием и устойчив к внешним воздействиям. Мигранты со своими традициями, своим образом мыслей и мировосприятием являются чужеродным для общества образованием, и при всех обстоятельствах её существование нарушает естественное для него течение жизни.

Проблема минимизации негативных аспектов внешней миграции будет становиться всё более актуальной по мере роста числа мигрантов и изменения культурных и этнических характеристик большинства жителей России в первой половине XXI в. Можно предположить, что необходимость в высокой миграции, замещающей естественную убыль населения, относительно более высокая рождаемость среди части мигрантов, неравномерность демографических процессов внутри отдельных регионов и этнических групп в самой России приведут ко второй половине XXI века к изменению базовых характеристик населения Российской Федерации.

«Люди славянского происхождения составят менее половины населения России. Произойдут также существенные сдвиги в культурно-цивилизационном плане. Идентификация с православным христианством перестанет быть преобладающей. Количество мусульман в России к началу второй половины XXI сравняется с количеством христиан. Важную группу населения могут составить также представители конфуцианско-буддистской цивилизации (китайцы, вьетнамцы)»².

Противоречивость современных миграционных процессов проявляется в следующих особенностях:

- противоречие между обогащением и обнищанием населения почти во всех странах мира, включая Россию;
- противоречие дифференциации (проблема включения одних индивидов и групп и исключения других становится центральным пунктом всех социальных противоречий, связанных с миграцией);
- противоречие между принципами «рациональной» культуры и культуры отдельных групп населения;
- противоречие между глобальным и местным;
- правовые противоречия (в некоторых национальных государствах каждый член общества не только формально обладает набором гражданских прав, но и принимает активное участие в законодательном процессе и управлении государством (со значительными ограничениями). Мигранты, представители других этносов тоже стремятся обрести демократическое гражданство)³.

Противоречия такого типа служат лишь опосредованными источниками миграционных конфликтов, они, как правило, проявляются при определенных условиях и

¹ Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). – М.: Институт востоковедения РАН, Издательство «Крафт+», 2001. – 176 с. – С. 20.

² Казанцев А.А. Расширение проблематики безопасности в политике России: секьюритизация, биополитика и новые административные практики: монография. – М.: Проспект, 2010. – 200 с. – С. 154.

³ Дмитриев А.В. Миграция: конфликтное измерение. – М.: Альфа-М, 2007. – 416 с. – С.26.

в конкретных ситуациях. Как бы то ни было, миграция играет одну из ключевых ролей в социальных изменениях современного общества, поскольку она представляет собой и результат интеграции, и предпосылку для дальнейших серьёзных конфликтных изменений в обществе. «Непосредственное влияние миграции сказывается на состоянии национальной экономики, на социальных отношениях, культуре, национальной политике и международных отношениях. Миграция неизбежно ведёт к культурно-этнической диверсификации населения внутри отдельных государств и размыванию традиционных границ»⁴.

Каким бы ни было действительное соотношение положительных и отрицательных последствий миграции, оцениваемых в системе координат «опасность/безопасность» на государственном уровне, в конце концов, оно получает более или менее объективное отражение в государственной политике, межгосударственных отношениях, законодательстве. А иногда и в господствующей идеологии. Утверждающиеся институциональные формы накладывают ограничения на миграционное и связанное с ним поведение людей и воспроизводят всё ту же дихотомию «опасность/безопасность» уже на индивидуальном уровне. Тут следует заметить, что проблемы, возникающие в связи с миграцией, её регулированием, квотированием, депортацией нелегальных мигрантов и т.п., подвергают серьёзному испытанию многие устоявшиеся представления о гражданских свободах и правах человека даже в самых либеральных странах.

Как известно, мигранты – и субъект, и объект безопасности. В первом качестве они могут рассматриваться как реальные или потенциальные конкуренты на рынке труда. Неконтролируемый приток мигрантов, готовых работать за любую плату, на самом деле способен дестабилизировать этот рынок, т.е. оказаться источником угрозы для экономической безопасности. В мигрантах также могут видеть источник повышенной социальной агрессивности, роста преступности, в том числе организованной, снижения культурных стандартов и пр. Даже если все эти опасения обоснованы, остаётся вопрос, обусловлены ли они действительной спецификой мигрантской среды как таковой или тем, что иммигранты обычно оттесняются в нижние социальные страты с типичными для них маргинальными формами поведения. Трудно представить себе, что если бы миграции вообще не было, то общество не имело бы социального дна, обездоленных слоёв, собственной преступности.

Но очень часто мигранты оказываются источником повышенной экономической или криминальной опасности для принимающего населения как раз тогда, когда не обеспечена их собственная «безопасность», они не охвачены системой социальной защиты, права их в должной мере не охраняются законом. Другими словами, их приток создаёт угрозы «безопасности» потому, что они сами оказываются объектом повышенной опасности в странах въезда, где им приходится сталкиваться с разными видами экономической, социальной или культурной дискриминации по национальному, расовому или религиозному признаку.

Иммиграция часто ставит дилемму: соотношение выгоды и издержек и для самих иммигрантов, и для принимающих стран. Было бы упрощением считать, что если выгоды превышают издержки, то реакция на иммиграционный процесс положительная, и наоборот. Много зависит от иммиграционной политики принимающей мигрантов страны, от текущих политических, экономических и социальных условий в стране приёма, а также от человеческого капитала, привнесённого в страну.

В целом можно выделить три альтернативных модели развития миграционной политики России в контексте обеспечения её национальной безопасности.

Традиционалистская политика заключалась бы в том, чтобы максимально ограничить миграцию. Она нереалистична, так как большие миграционные потоки неизбежны.

⁴ Дмитриев А.В., Слепцов Н.С. Конфликты миграции – М.: Альфа-М, 2004. – 224 с. – С.60.

Либерально-модернизационная политика может сводиться к тому, чтобы совершенно не препятствовать внешней миграции и даже не оказывать на неё решающего влияния. Такая политика приведёт к ещё более резкому обострению миграционных проблем в контексте угроз национальной безопасности.

Консервативно-модернизационная политика связана с использованием внешней миграции для того, чтобы решать важные проблемы в других сферах жизни страны. При этом государство оказывает в контексте национальной безопасности очень серьёзное давление на общество с целью избежать наиболее негативных аспектов миграции. Эта модель может способствовать постепенному снижению значимости миграционных проблем в иерархии угроз национальной безопасности.

Необходимость совершенствования государственной миграционной политики требует учёта как уже накопленного опыта, выявившего её слабые стороны, так и динамики социально-экономических и политических процессов, происходящих в российском обществе.

Совершенствование миграционного процесса должно отражать, во-первых, интересы социума в рамках государства и, следовательно, основываться на государственно-правовом регулировании миграционной системы согласно разрабатываемым концепциям, программам и планам не только для структур исполнительной власти, но и для информирования общества и граждан.

Во-вторых, отражать интересы мигрантов и постоянного населения страны в соответствии с изменяющимися миграционными условиями.

В-третьих, сущность, структуру и содержание современной и перспективной миграционной деятельности в РФ и, следовательно, обеспечить упреждающее структурно-функциональное преобразование миграционной системы на основе разработки перспективных миграционных моделей и технологий.

Следовательно, основными направлениями совершенствования миграционного процесса в РФ являются: государственное – правовое регулирование миграционного процесса; концептуальное – обоснование концепции федеральной миграционной системы России и системное – структурно-функциональное преобразование миграционной системы РФ на основе разработки перспективных миграционных моделей и технологий.